

CIUDADATOS

**Boletín trimestral de datos de CIUDADANÍA,
Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública**

Número 8 / Año 6, mayo de 2022

CULTIVO DE ALIMENTOS EN EL ÁREA METROPOLITANA KANATA AGRICULTURA URBANA FAMILIAR EN COCHABAMBA



CIUDADATOS

Boletín trimestral de datos de Ciudadanía,
Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública

Número 8 / Año 6 / mayo de 2022

CULTIVO DE ALIMENTOS EN EL ÁREA METROPOLITANA KANATA AGRICULTURA URBANA FAMILIAR EN COCHABAMBA

Este Boletín fue elaborado por Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública, con datos públicos del Estudio Sobre Agricultura Urbana Familiar en el área Metropolitana Kanata de Cochabamba. Todos los derechos reservados © 2022

Depósito Legal: 2-3-317-2022

Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública

Calle Batallón Colorados 2340, esq. Tocopilla

Cochabamba — Bolivia

Teléfono: 4406393 Fax: 4406615

www.ciudadaniabolivia.org



CONTENIDO

El boletín CIUDADATOS	3
En este número	3
1. ¿De qué agricultura urbana se trata?.....	4
2. El territorio de la Región y el Área Metropolitana Kanata de Cochabamba	6
3. Las zonas y los recursos para la práctica de la agricultura urbana	8
4. La relación del cultivo de alimentos con la pobreza en el AMK	11
5. Principales alimentos que producen las familias en el AMK	12
6. Uso del suelo y alternativas de la producción familiar de alimentos	13
7. Las motivaciones de las familias para realizar agricultura urbana	14
8. Los actores de la agricultura familiar urbana.....	14
9. Relación de los ingresos familiares con el cultivo de alimentos en la vivienda.....	16
10. Usos de la producción familiar de alimentos en vivienda.....	18
11. Aspectos socioculturales de la práctica de agricultura urbana	18
12. Percepciones de la población del AMK sobre la agricultura urbana	19
13. Importancia del cultivo de alimentos en las viviendas.....	22
14. Actitudes y apoyo a políticas públicas de promoción de la AUP	25
Síntesis de resultados	30

CIUDADATOS

Boletín trimestral de datos de Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública

Número 8 / Año 6, mayo de 2022

CULTIVO DE ALIMENTOS EN EL ÁREA METROPOLITANA KANATA

AGRICULTURA URBANA FAMILIAR EN COCHABAMBA

El boletín CIUDADATOS

El boletín CIUDADATOS pone a disposición del público en general el resumen de los resultados de los estudios de opinión pública realizados recientemente por Ciudadanía. Con este boletín Ciudadanía busca contribuir al fortalecimiento del espacio público en Bolivia poniendo a disposición información que resulte útil para el diálogo, fomentando un debate basado en datos antes que solamente en opiniones. CIUDADATOS ofrece datos recientes generados por medio de criterios científicos y procedimientos estadísticos de calidad rigurosa en la obtención de los mismos. El análisis y correcta interpretación de los datos son responsabilidad del usuario/a final del boletín.

CIUDADATOS es una publicación trimestral en formato impreso y digital. Los informes más amplios de los estudios, así como datos originales pueden ser consultados y solicitados en la página web de Ciudadanía.

En este número

Se presenta un panorama general sobre las características territoriales, socio-

económicas y demográficas que tiene el cultivo de alimentos en zonas urbanas y periurbanas del Área Metropolitana Kanata (AMK) de Cochabamba. También se presenta información referida a la percepción, valor y actitud que la población le da al desarrollo de la Agricultura Urbana y Periurbana (AUP) en la región.

Los datos utilizados provienen de una encuesta realizada a personas que residen en estas zonas; las preguntas están asociadas a la actividad productiva del cultivo de alimentos en las viviendas o predios que habita la familia del encuestado/a, pudiendo tratarse de patios, huertos o pequeñas unidades de producción agrícola. La información generada por Ciudadanía constituye un aporte necesario para conocer detalladamente, las prácticas asociadas a la agricultura urbana y periurbana en el valle cochabambino.

Este CIUDADATOS sobre agricultura urbana y periurbana abre el diálogo a través de conceptos y datos relevantes que buscan responder a las siguientes interrogantes: ¿Quiénes practican agricultura urbana en el Área Metropolitana Kanata? ¿En qué

lugares y espacios se desarrolla esta práctica? ¿Qué motiva al desarrollo de esta práctica? ¿Cuáles son los principales alimentos que se producen con la agricultura urbana? Luego de dar respuesta a estas preguntas sobre aspectos tangibles de la agricultura urbana y periurbana, se presentará información relacionada con las percepciones, valoraciones y actitudes que la población de la AMK tiene en favor al desarrollo de la agricultura urbana y periurbana; finalmente, se presentará información acerca del apoyo de la población para mejorar la institucionalidad local, en términos de políticas públicas, para el impulso de dicha práctica.

Toda la información que se expone a continuación, permite una comparación con representatividad estadística de los resultados por sexo, edad y tipo de ocupación geográfica (urbano-periurbano), a nivel de cada uno de los municipios que conforman el AMK.

1. ¿De qué Agricultura Urbana se trata?

En cualquier contexto que se hace referencia a la agricultura urbana, las personas, de manera intuitiva, se imaginan una práctica agrícola en las ciudades de cualquier lugar del mundo, realizada de diversas maneras. Generalmente se relaciona esta práctica a la producción, a pequeña escala, de alimentos destinados al consumo en el hogar, que constituye una ocupación complementaria al conjunto de la actividad económica de las familias.

Esta comprensión básica de la agricultura urbana, sin ser errónea, es limitada. Y es que, en un mundo globalizado con una población urbana en constante crecimiento, la práctica agrícola en áreas urbanas adquiere una dimensión más amplia. Algunos de los aspectos que están relacionados con la agricultura urbana (AU) son: el combate a la pobreza; la mayor capacidad de enfrentar periodos de crisis económica; la contribución a una alimentación sostenible; y el cuidado del medioambiente.

Puesto que este boletín tiene la finalidad de informar sobre las características que presenta la AU en el AMK, es indispensable revisar definiciones elementales sobre esta actividad productiva.

La FAO¹ definió la agricultura urbana y periurbana (AUP) como: “las prácticas agrícolas, dentro de las ciudades y en torno a ellas, que compiten por recursos (tierra, agua, energía, mano de obra) que podrían destinarse también a otros fines para satisfacer las necesidades de la población urbana. Son sectores importantes de la AUP, entre otros, la horticultura, la ganadería, la producción de forraje y leche, la acuicultura y la silvicultura.” De manera más concreta, se precisa que la agricultura urbana son “las actividades en pequeñas superficies situadas dentro de una ciudad y destinadas a la producción de cultivos y la cría de ganado menor o vacas lecheras para el consumo propio o para la venta en mercados de la vecindad”; y que la agricultura periurbana se realiza en “unidades agrícolas cercanas a una ciudad, que explotan intensivamente

¹ Información disponible en la página web de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (www.fao.org)

granjas comerciales o semi-comerciales para cultivar hortalizas y otros productos hortícolas, criar pollos y otros animales para producir derivados”.

La agricultura urbana es realizada en huertos, viveros, terrazas, recipientes, macetas, jardines o parcelas dentro del núcleo familiar en espacios reducidos. Sin embargo, la AUP no solo se reduce a la producción de alimentos como parte de la dinámica familiar urbana, sino que también se desarrolla en parcelas agrícolas empresariales ubicadas en la interfase urbano-rural donde se manejan técnicas intensivas de producción de alimentos, a mayor escala, para su comercialización. El elemento común

entre estas dos formas de la AUP es la proximidad a los grandes asentamientos urbanos, lo que da lugar a circunstancia que crea a la vez oportunidades y riesgos dentro la ciudad.

Pero, ¿Cuáles son los rasgos prioritarios que caracterizan y diferencian a la agricultura urbana?; y ¿qué percepciones, valoraciones y actitudes tienen las personas respecto a la agricultura urbana? Aunque es posible priorizar diversas particularidades de esta actividad; el orden de la presentación de los resultados de la encuesta, se configura desde las dimensiones material y no-material de la AUP.

Dimensión Material	Aspecto principal
Espacial	¿Dónde se realiza; qué disponibilidad de recursos tiene?
Funcional	¿Qué se produce?
Motivacional	¿Por qué se la practica?
Económica	¿Cuán vinculada está al mercado?
Sociocultural	¿Qué particularidades de tal contexto la mantienen vigente?
Práctica	¿Quiénes son los actores relevantes?
Dimensión No Material	Aspecto principal
Percepción	¿Qué percepción se tiene?
Valoración	¿Qué valoración se le da?
Actitud	¿Qué actitudes se tienen?

Los rasgos espaciales, motivacionales, funcionales, socioculturales, económicos y, prácticos configuran la dimensión material; en tanto que, percepciones, valoraciones y, actitudes configuran la dimensión no material de la AUP.

Bajo este esquema, se identifican los rasgos sociales, económicos y territoriales

sobre la AUP, desde la perspectiva de la producción familiar. La agricultura urbana familiar (AUF), se entiende como una estrategia para la generación de medios de vida para las familias y, de sostenibilidad para el medio ambiente, en un mundo cada vez más urbano. La AUP y la AUF son consideradas como modalidades de producción de alimentos

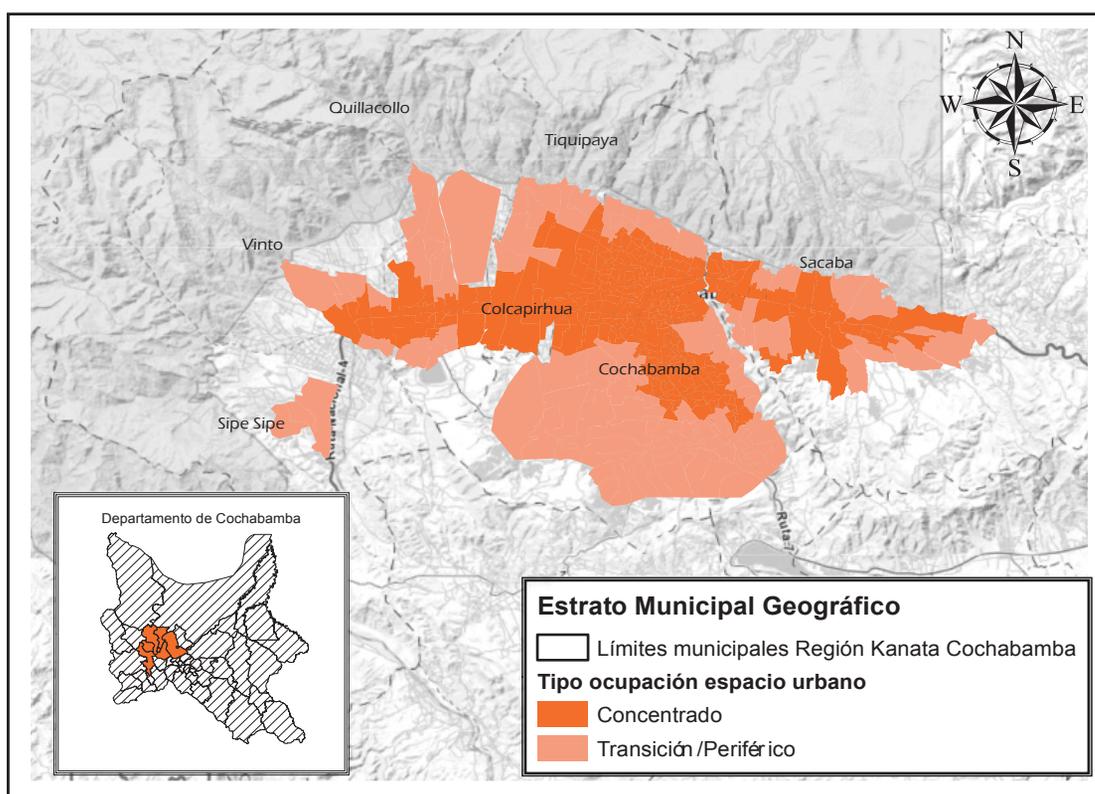
que contribuyen al logro de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS2, ODS12, ODS1)².

2. El territorio de la Región y el Área Metropolitana Kanata de Cochabamba

La acelerada urbanización de la ciudad de Cochabamba consolidó una “mancha urbana” que se extiende en el eje de expansión este-oeste. Este proceso de las últimas décadas, ha tenido consecuencias para la región: la reducción de la población rural; la

inseguridad alimentaria; la pérdida de biodiversidad; el cambio de uso del suelo; el loteamiento de áreas verdes, el aumento del desempleo urbano, y el impacto negativo en la calidad del medio ambiente. El desordenado crecimiento urbano actual constituye un desafío, dirigido al conjunto de la sociedad, para contribuir a la salud del medio ambiente, apoyar, activamente, la producción de valores y bienes comunes, aportar a la reducción de las desigualdades y, mejorar la calidad de vida de las personas.

Mapa 1. Región Metropolitana Kanata (RMK) y Área Metropolitana Kanata (AMK). Zonas de concentración urbana y transición – 2021



Fuente: CIUDADANIA (2022), en base a información geográfica del Instituto Nacional de Estadística (INE), de la Estrategia de Desarrollo Integral Metropolitana (EDIM-2021) y de la Asociación de Gobiernos Autónomos Municipales (AMDECO).

² El 25 de septiembre de 2015, en el seno de Naciones Unidas se acordó un conjunto de 17 objetivos globales para erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos en una agenda de desarrollo sostenible, que define metas específicas a lograrse hasta el año 2030. Entre los 17 objetivos: ODS2 - Hambre cero; ODS1 - Fin de la pobreza; ODS12 - Producción y consumo responsables.

El 27 de mayo del año 2014, se sanciona la Ley N° 533 que crea la Región Metropolitana Kanata (RMK) del Departamento de Cochabamba, como una unidad y espacio de planificación y gestión pública mancomunada de 7 municipios: Sipe Sipe, Vinto, Quillacollo, Colcapirhua, Tiquipaya, Cochabamba y Sacaba; configurando sus zonas urbanas el Área Metropolitana Kanata (AMK). Esta ley establece que son objetivos de la región metropolitana: “a. Promover el desarrollo integral urbano y rural para “Vivir Bien”; b. Promover la gestión planificada del territorio, que incluye uso de suelo y ocupación del territorio racional y responsable, en armonía con la Madre Tierra; c. Asegurar un crecimiento urbano planificado, con regulación del uso de suelo, protegiendo el potencial productivo de las tierras agrícolas, de áreas de preservación y de recarga acuífera.”

El área periurbana surge como consecuencia de la expansión de las ciudades que incorporan, de manera continua, los centros poblados provinciales, las zonas

rurales aledañas y, otros sectores que tienen actividades e identidad rural.

Para establecer el tipo de ocupación urbana del territorio municipal - regional, se ha utilizado criterios de densidad urbana. La densidad es un atributo medible para definir el grado de urbanización. Para delimitar geográficamente, los grados de urbanización (concentrado-transición) es conveniente, por tanto, calcular la población por Ha.; otra, el número de viviendas por Ha (a través de fuentes de información satelital). Para delimitar el tipo de ocupación urbana, del tipo de ocupación de periurbana en Kanata, fueron aplicados ambos criterios (Ciudadanía, 2021). El resultado de este proceso se muestra en el Mapa 1, donde se muestra la actual ocupación urbana en la AMK: i) un área urbana concentrada que, comparativamente, es mayor en los municipios de Colcapirhua, Cochabamba, Sacaba y Vinto; y, ii) un área periurbana, en transición, en los municipios de Cochabamba (sur), Sacaba (noreste; sureste), Quillacollo (norte), Tiquipaya (noroeste; suroeste) y Vinto (noroeste).

Tabla 1. Proyección del crecimiento poblacional de la Región Metropolitana Kanata

Municipio	2012	2015	2020	2021	2022	2023	2024	2025
<i>Cochabamba</i>	707.260	751.542	826.316	841.276	856.198	871.092	885.986	900.879
<i>Quillacollo</i>	127.902	143.396	172.405	178.692	185.142	190.866	196.590	202.314
<i>Sipe Sipe</i>	41.659	43.692	47.000	47.641	48.275	48.937	49.598	50.260
<i>Tiquipaya</i>	56.652	58.981	62.675	63.376	64.061	64.802	65.543	66.284
<i>Vinto</i>	52.397	54.821	58.739	59.495	60.239	61.023	61.807	62.592
<i>Colcapirhua</i>	51.194	51.890	52.732	52.847	52.945	53.120	53.295	53.470
<i>Sacaba</i>	163.822	170.372	180.726	182.682	184.593	186.670	188.747	190.824
Región Metropolitana	1.200.886	1.274.694	1.400.593	1.426.009	1.451.453	1.476.510	1.501.566	1.526.623

Fuente: Estrategia de Desarrollo Integral, EDIM 2021-2025, con base a datos del CNPV 2012.

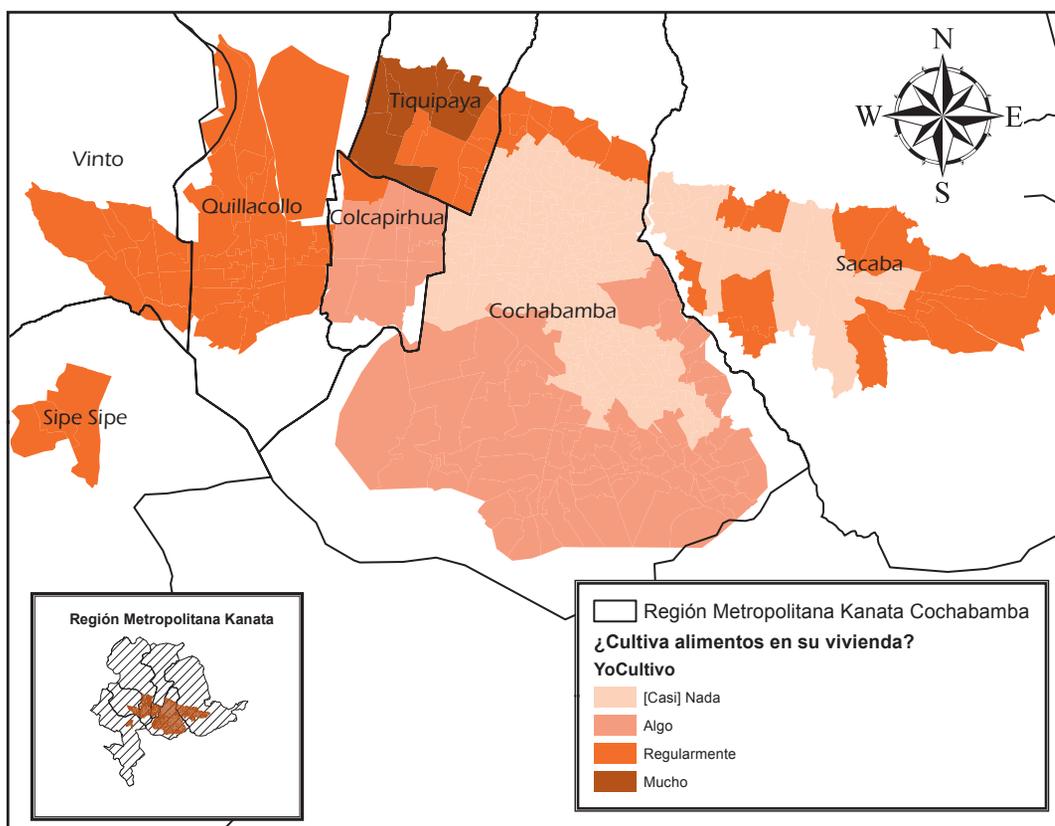
Las proyecciones poblacionales de la Región Metropolitana Kanata, a partir del año 2012, obtenidas de la EDIM muestran una tendencia del crecimiento poblacional en los siete municipios que la conforman, y se prevé que para 2025 la población de la RMK será de 1.5 millones de habitantes, siendo el municipio de Cochabamba el que se mantiene como el de mayor población, seguido por Quillacollo y Sacaba. Por su parte, los municipios de Tiquipaya, Vinto, Colcapirhua, y Sipe Sipe mostrarán un crecimiento poblacional menos acelerado, caracterizándose aún por ser zonas transicionales entre lo urbano y lo rural.

3. Las zonas y los recursos para la práctica de la agricultura urbana

La agricultura urbana se desarrolla en zonas de la interfase de expansión urbana este-oeste de la AMK. Esta zona está vinculada a la cuenca del Valle Central de Cochabamba, ubicada al sur de la cordillera del Tunari.

El Mapa 2, refleja la actual distribución espacial según uso productivo del suelo, medido por la frecuencia del cultivo de alimentos en los predios familiares.

Mapa 2. Frecuencia con que cultivan alimentos en vivienda en el AMK – 2021



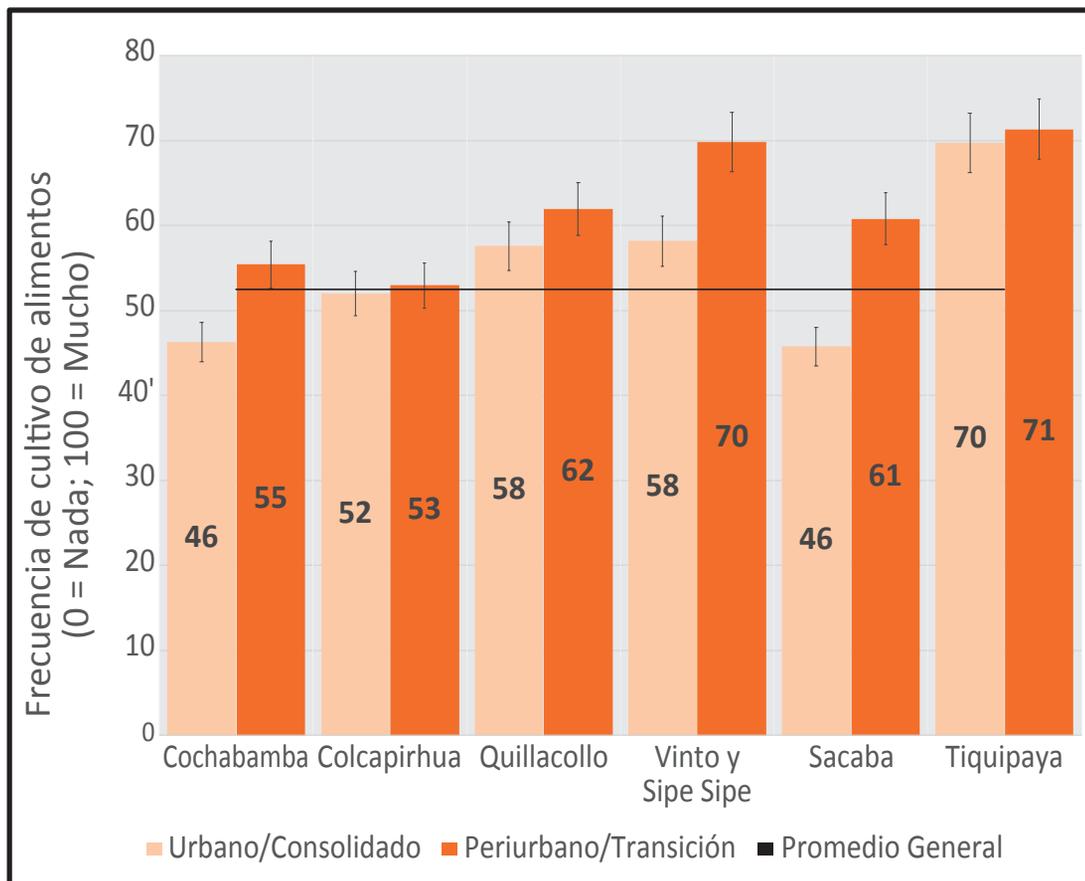
Fuente: CIUDADANIA (2022), en base a información geográfica del Instituto Nacional de Estadística (INE) y de la Asociación de Gobiernos Autónomos Municipales (AMDECO). “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I (2021)”.

Según datos que reportaron las personas encuestadas, se han clasificado los municipios por la frecuencia con que se cultivan alimentos en las viviendas familiares. El municipio de Tiquipaya es aquel donde más se cultiva alimentos; en Quillacollo, Sacaba, Vinto, Tiquipaya, Sipe Sipe y en Cochabamba norte, se cultiva alimentos de manera regular; en Colcapirhua y Cochabamba sur y este, se cultiva algo de alimentos en las

viviendas; finalmente, en Cochabamba centro y sureste, y en Sacaba, la franja central de oeste a este, casi no se cultivan alimentos en las viviendas.

La frecuencia con la que se cultiva alimentos es variable, entre las zonas urbanas y periurbanas de cada municipio del AMK. Estas diferencias se exponen en el Gráfico 1.

Gráfico 1. Cultivo de alimentos en vivienda según área de asentamiento territorial en municipios del AMK (2021)



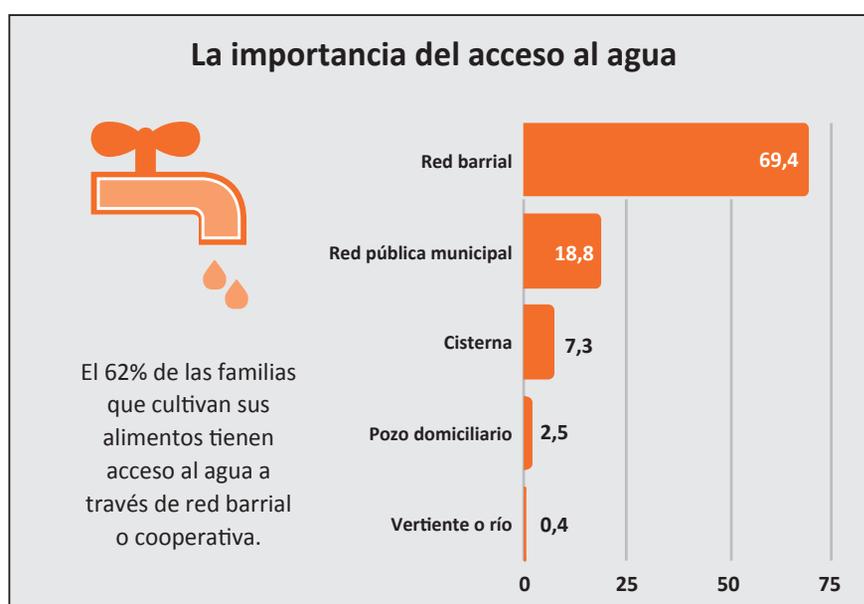
Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

Tabla 2. Uso de suelos en el Área Metropolitana Kanata

Tipo de Uso	Hectárea
Agrícola	9.188
Agrícola - Residencial	16.898
Urbano	24.984

Fuente: Estrategia de Desarrollo Integral, EDIM 2021 - 2025.

En el municipio de Sacaba existe una notable diferencia entre el área urbana y periurbana, del promedio de familias que cultivan alimentos (15 puntos); en cambio, en los municipios de Colcapirhua y Tiquipaya hay homogeneidad entre las áreas, en una situación bien diferenciada respecto a los promedios del cultivo de alimentos: Tiquipaya alcanza un promedio más alto que Colcapirhua, que alcanza los 18 puntos.

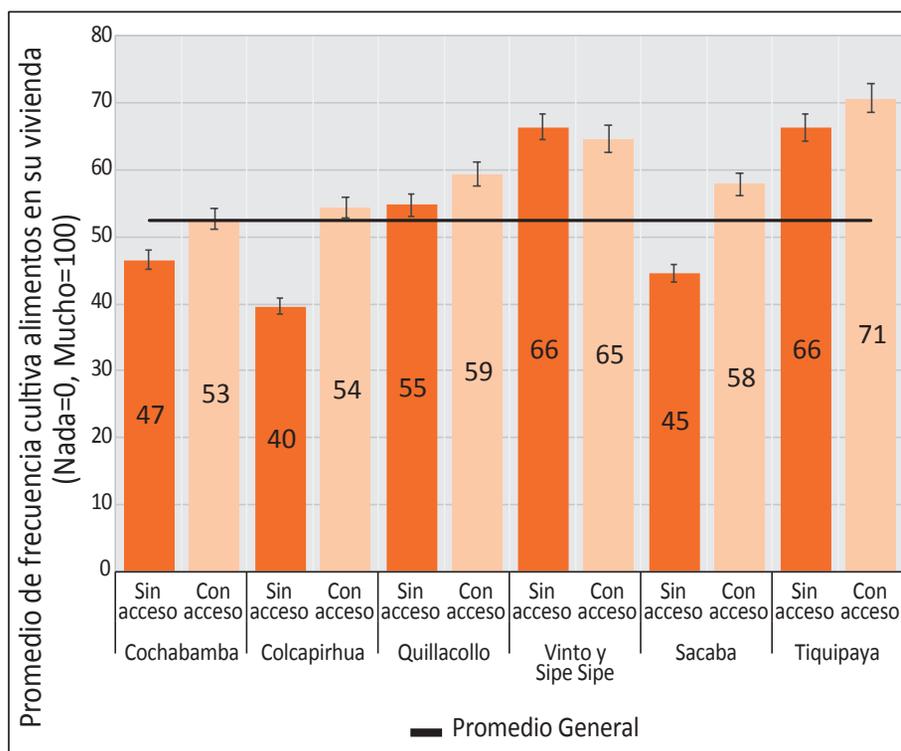
Gráfico 2. Acceso al agua en el Área Metropolitana Kanata de Cochabamba

Fuente: CIUDADANIA. "Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I" (2021).

El agua es el recurso crucial para emprender actividades de cultivo de alimentos y producción agrícola urbana. El Gráfico 2 expone las diversas modalidades que tienen los habitantes del AMK para acceder a agua en sus viviendas. En este ámbito, casi el 70% de la población tiene acceso al agua en

sus viviendas mediante redes barriales, administradas por cooperativas o de pozos privados. Mientras el resto de la población, que representa una proporción minoritaria del total, la obtiene de servicios públicos, o mediante compra de la oferta de cisternas.

Gráfico 3. Acceso a red privada de agua (barrio, cooperativa o pozo privado) y cultivo de alimentos en la vivienda según municipio del AMK



Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

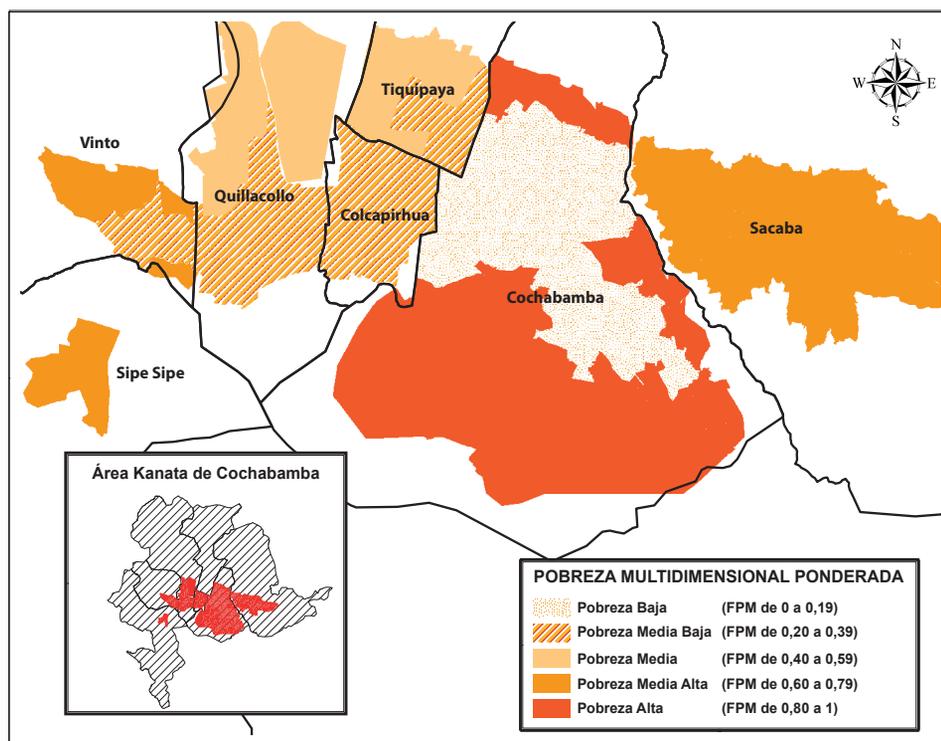
La dependencia que tiene el cultivo de alimentos del acceso al agua se muestra en el Gráfico 3. Las personas que no tienen acceso al agua en sus viviendas, cultivan alimentos por debajo del promedio general para el AMK (en los municipios de Colcapirhua, Sacaba y Cochabamba). El caso de los municipios de Quillacollo, Tiquipaya y Vinto – Sipe Sipe, con actividad agrícola superior al promedio, se explica por el acceso a sistemas de riego que tienen sus pobladores.

4. La relación del cultivo de alimentos con la pobreza en el AMK

Considerar la pobreza desde una mirada amplia, requiere un cálculo de los niveles de pobreza multidimensional

mediante el análisis de indicadores socio-económicos (ingresos familiar mensual promedio, acceso a servicios básicos, grado de hacinamiento de la vivienda), y educacionales (logros educativos, deserción escolar) obtenidos de las encuestas realizadas. Estos indicadores construidos a partir de promedios estadísticos, permiten construir un indicador ponderado para medir la Pobreza Multidimensional (FPM) aproximada con representatividad en las zonas dentro el AMK. Los valores de este indicador varían de 0 a 1, donde los valores cercanos a “0” muestran un nivel de pobreza multidimensional muy baja, y los valores cercanos a “1” expresan niveles de pobreza multidimensional muy elevada.

Mapa 3. Distribución territorial de los niveles de pobreza multidimensional en el Área Metropolitana Kanata



Fuente: Elaboración CIUDADANIA en base a datos obtenidos de la “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021). Base cartográfica y satelital disponible en: (<http://geo.gob.bo/portal/>) (SAS.Planet.)

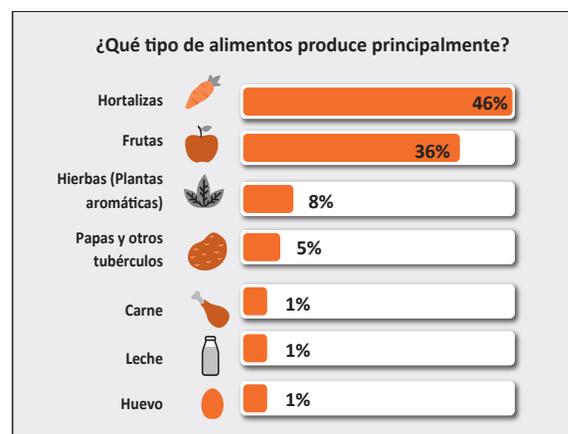
En el Mapa 3 se puede constatar que el predominio de niveles altos y medio altos de la pobreza (superior a 0,6) se encuentra en la zona sur y norte de la ciudad de Cochabamba, en toda el área urbana del municipio de Sacaba y en las áreas periféricas de los municipios del Sipe Sipe y Vinto. En contraste con el mapa anterior, existe una relativa asociación territorial entre la tendencia que tienen las familias a cultivar alimentos en sus viviendas y la incidencia de la pobreza multidimensional en el AMK.

5. Principales alimentos que producen las familias en el AMK

En el Área Metropolitana Kanata, la preferencia por la producción de diferentes cultivos en los huertos o

parcelas familiares llega, prácticamente, a establecer un patrón.

Gráfico 4. Tipo de cultivo de alimentos



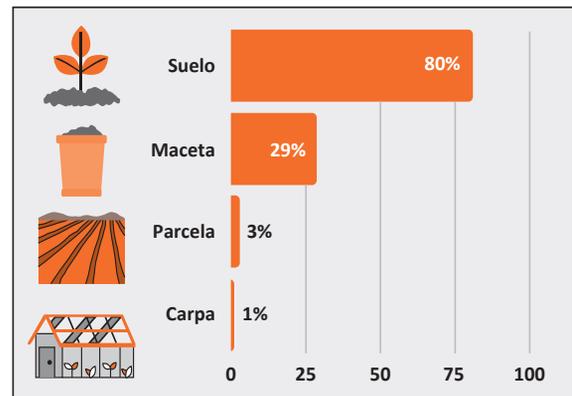
Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

El Gráfico 4 ilustra muy claramente el tipo de cultivos a los que, de manera preferente, se dedican las familias productoras: hortalizas (46%), seguido de frutas (36%), que vienen complementados con el cultivo de hierbas medicinales y aromáticas de diverso tipo y, la producción de tubérculos, particularmente, papa.

6. Uso del suelo y alternativas de la producción familiar de alimentos

En la agricultura familiar urbana se practica formas alternativas al cultivo de alimentos en suelo abierto; así, por ejemplo, se utilizan técnicas de cultivo en sustratos alternativos como la hidroponía.

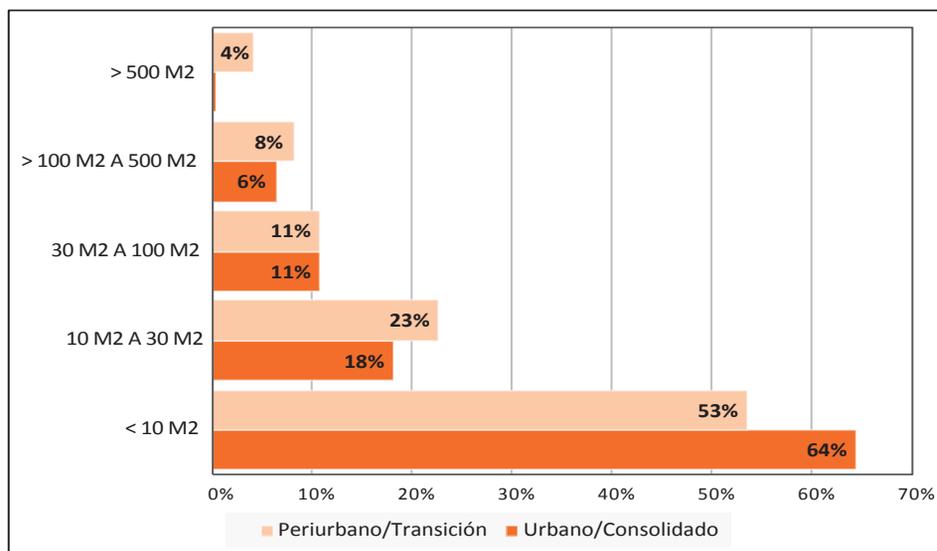
Gráfico 5. Cultivo en suelo abierto y formas alternativas que practican las familias



Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

El mayor porcentaje del cultivo de alimentos que practican las personas que residen en las zonas urbanas y periurbanas del AMK, el 83%, se realiza en suelo abierto. El uso de macetas, alternativa usual en la práctica en huertos urbanos, alcanza el 29%; mientras que la producción en carpas es mínima.

Gráfico 6: Superficie de cultivo de alimentos en las huertas/parcela de las zonas urbanas y periurbanas del AMK

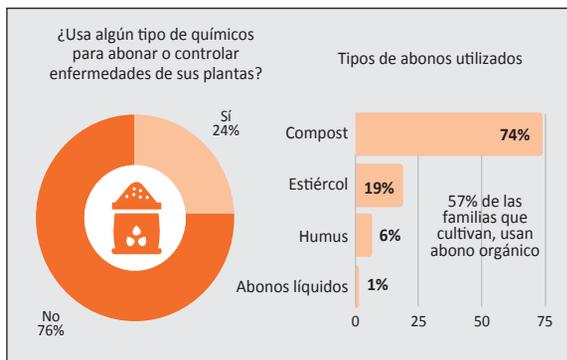


Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

El Gráfico 6 muestra para la zona urbana, la superficie que las familias utilizan para cultivar alimentos en la vivienda o predio donde residen. El 64% de estas, destinan hasta 10 m² para esta actividad; solamente, el 6% de las familias utilizan superficies que van desde los 100 hasta los 500 m².

En contraste con la zona urbana, en la periurbana el 12% de las familias que practican agricultura urbana utilizan superficies mayores a los 100m², llegando al 4% aquellas que destinan más de 500m² para esta actividad productiva.

Gráfico 7. Insumos utilizados en la agricultura urbana familiar



Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

Un rasgo destacable de la práctica de la agricultura urbana, según manifestaron los entrevistados, es la baja utilización de abonos o pesticidas químicos en la producción. El 76% de las familias que cultivan alimentos en el AMK, asegura que no utiliza productos químicos. Del total de estas familias, el 74% afirma que utiliza compost y el 19% estiércol. Considerando el total de familias que cultivan alimentos, el 57% utiliza abono orgánico.

7. Las motivaciones de las familias para realizar agricultura urbana

Cualquier actividad o emprendimiento humano tiene una motivación principal. De igual manera, las personas exponen ya sea motivos por los cuales no consideran que sea provechoso realizar tal actividad, o bien tiene, o perciben, obstáculos que impiden emprenderla.

Gráfico 8. Principal motivo por el que las familias no cultivan sus alimentos en la vivienda



Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

Con relación al cultivo de alimentos en el AMK, tal como se muestra en el Gráfico 8, el principal motivo que tienen las personas que aseguran que no lo hacen, es la falta de espacio en el lugar donde viven (70%), seguido de la falta de tiempo (10%).

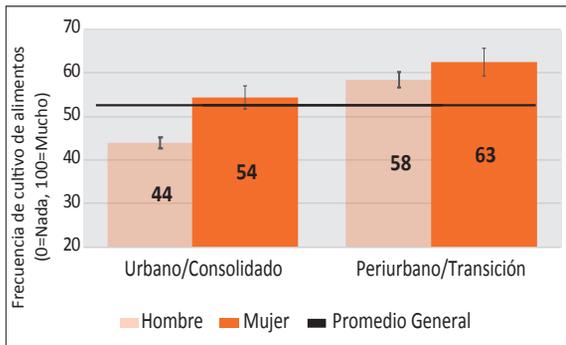
8. Los actores de la agricultura familiar urbana

Las personas que están más dispuestas a cultivar alimentos en su vivienda, son las mujeres; particularmente las mujeres, jefas de hogar, que residen en la zona periurbana del AMK. Al respecto, existe una notoria diferencia con relación a los hombres que residen en la zona urbana, que constituye el grupo de personas que muestran una disposición por debajo del

promedio, a emprender actividades de cultivo de alimentos en su vivienda.

En el AMK, la agricultura urbana es una actividad más practicada por las mujeres. La diferencia respecto a los hombres es de casi 9 puntos.

Gráfico 9. Cultivo de alimentos en la vivienda por sexo y área de asentamiento territorial

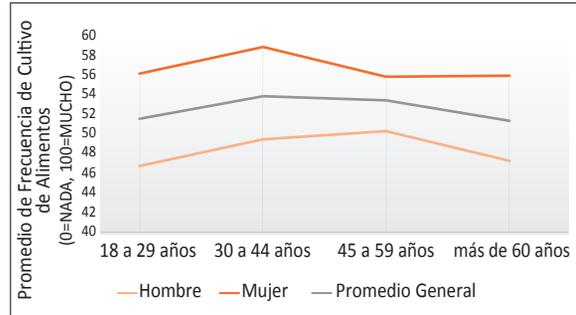


Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

Las disparidades de género respecto a los quehaceres en el huerto familiar son todavía mayores en las áreas urbanas: la diferencia supera los 10 puntos promedio; mientras que, en las áreas periurbanas es solamente de 5 puntos, siempre

mayor para las mujeres (véase el Gráfico 9). Solamente los hombres, residentes en zona urbana consolidada, están por debajo del promedio general.

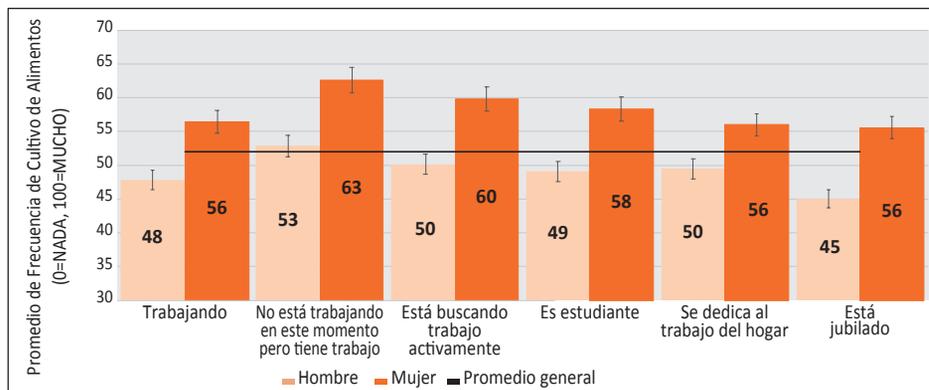
Gráfico 10. Cultivo de alimentos en la vivienda por sexo y edad



Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

Al clasificar la población en 4 grupos etarios, como se expone en el Gráfico 10, la diferencia promedio entre las personas que se dedican al cultivo de alimentos en el AMK continúa a favor de las mujeres para cualquier grupo de edad que se considere. Tal diferencia es constante y bordea los 10 puntos entre los jóvenes (18 a 29 años) y las personas comprendidas en el grupo de 30 a 44 años.

Gráfico 11. Situación laboral y cultivo de alimentos en la vivienda

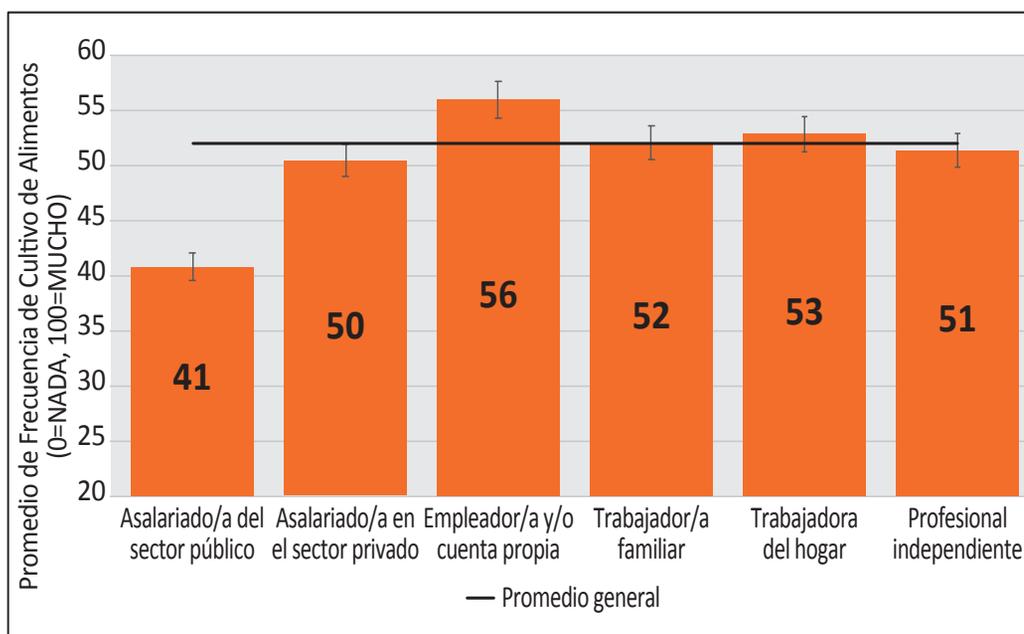


Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

El Gráfico 11 expone con toda claridad que, independientemente de su situación laboral, las mujeres cultivan alimentos, superando el promedio general; al contrario, a excepción de quienes tienen trabajo, pero no están trabajando al

momento de ser consultados, todos los hombres están debajo del promedio general de quienes cultivan alimentos. Los hombres que menos se ocupan del cultivo de alimentos son los jubilados, aquellos que trabajan, y los estudiantes.

Gráfico 12. Ocupación laboral y cultivo de alimentos en la vivienda

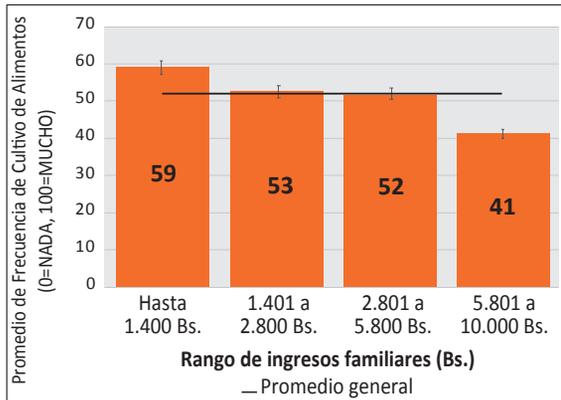


Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

Con relación al tipo de empleo, se confirma que los asalariados del sector público es el grupo que, en promedio, tiene menor disposición y práctica a cultivar alimentos (más de 10 puntos, respecto al promedio). En sentido contrario a esta tendencia, son los empleadores y los trabajadores por cuenta propia quienes más cultivan alimentos en sus viviendas en promedio (véase Gráfico 12).

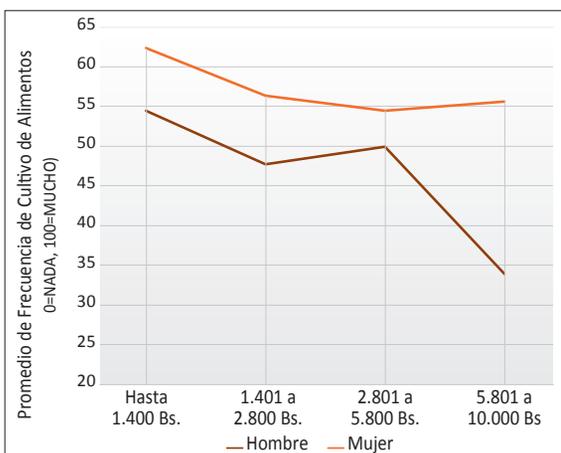
9. Relación de los ingresos familiares con el cultivo de alimentos en la vivienda

Los gráficos siguientes muestran la relación que tiene la práctica actual de la agricultura urbana con el nivel de ingresos de la familia. Se confirma la relación entre ingresos y cultivo de alimentos: a menor ingreso familiar mensual, mayor cultivo de alimentos en casa y, por tanto, mayor práctica, en promedio, de la agricultura urbana.

Gráfico 13. Ingresos familiares y cultivo de alimentos en la vivienda (Bs.)

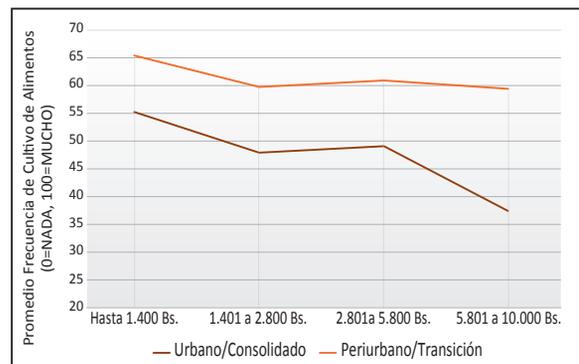
Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

La práctica de la agricultura urbana, referida al cultivo de alimentos en huertos o predios de tamaño variable, es comparativamente mayor en las familias de menor ingreso familiar mensual. La diferencia es notable, puesto que alcanza los 18 puntos promedio, entre el grupo de menor ingreso declarado (hasta Bs. 1.400 mensuales) y el de mayor ingreso (superior a Bs. 5.800 mensuales).

Gráfico 14. Ingresos familiares y cultivo de alimentos en la vivienda según sexo (Bs.)

Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

Las diferencias identificadas entre el monto mensual de ingresos familiares y la práctica de la agricultura urbana, no tienen variación cuando se compara por género; excepción hecha para el rango de ingresos familiares mensuales más alto, donde se observa que la diferencia se agranda visiblemente, hasta superar los 20 puntos promedio a favor de las mujeres (véase el Gráfico 14). El comportamiento de las mujeres, con relación al cultivo de alimentos, es muy estable respecto al monto del ingreso familiar mensual: casi no presenta variación, a partir de un ingreso mensual mayor a 1.400 Bs.

Gráfico 15. Ingresos familiares y cultivo de alimentos en la vivienda según área de asentamiento territorial (Bs.)

Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

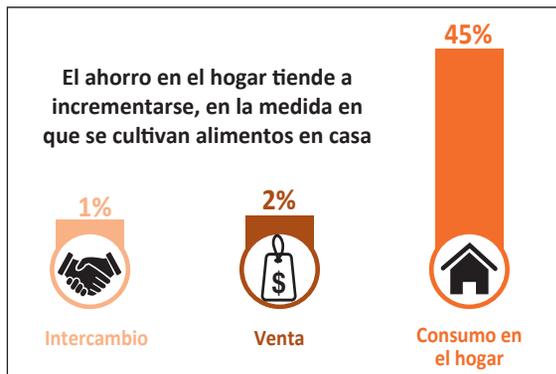
De manera análoga, cuando se observa la práctica de la agricultura urbana y el ingreso familiar mensual, la variabilidad por área de residencia de las familias es muy leve; a excepción del rango de ingreso familiar mensual más alto, donde se registra casi 15 puntos promedio de diferencia a favor de quienes residen en el área periurbana del AMK. Como ilustra el Gráfico 15, el comportamiento de las familias que habitan en las zonas periurbanas con relación al cultivo de alimen-

tos es muy estable respecto al monto de ingreso familiar mensual: prácticamente es indiferenciado, desde un nivel de ingreso mensual mayor a 1.400 Bs.

10. Usos de la producción familiar de alimentos en vivienda

El principal destino de la producción en huertos y parcelas urbanas y periurbanas es el consumo en el hogar; tiene también importancia, el ahorro en el mantenimiento del hogar que conlleva un efecto ingreso.

Gráfico 16. Destino del cultivo de alimentos en la vivienda



Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

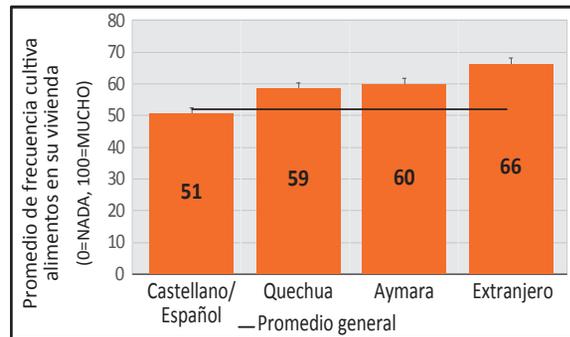
Considerando el total de la producción agropecuaria en huertos y parcelas de zonas urbanas y periurbanas, el 45% es consumido por la familia.

11. Aspectos socioculturales de la práctica de agricultura urbana familiar

Se considera que la práctica agrícola en la interfase urbano – rural es, en buena medida, una tradición o costumbre que traen consigo las personas que migran del campo a las ciudades. Este planteamiento sugiere la idea de que las personas de los pueblos indígenas tendrían mayor predisposición a cultivar alimen-

tos en las áreas urbanas. En el Gráfico 17 puede observarse tal interacción, considerando la lengua materna como indicador de la condición étnico – cultural de las personas.

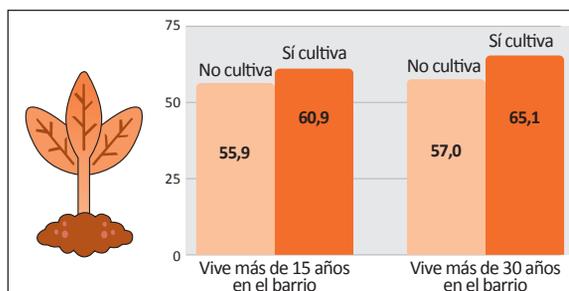
Gráfico 17. Cultivo de alimentos en la vivienda según pertenencia cultural



Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata” Fase I (2021).

Las personas que tienen una lengua materna indígena practican la agricultura urbana, en promedio, más que las personas que tienen el español como lengua materna (una diferencia de 8 a 9 puntos). Las personas que manifestaron que su lengua materna es extranjera, tienen en promedio la mayor predisposición a cultivar alimentos en sus viviendas (6 puntos de diferencia con quienes tienen lengua materna indígena, y 15 puntos con quienes aprendieron a hablar en español). En el Gráfico 18 se evidencia que las familias que residen más tiempo en el barrio o vecindario, en promedio son quienes más practican la agricultura urbana. Se comprueba que las familias que tienen mayor tiempo de residencia en el lugar, 30 años, cultivan en promedio más que las otras, también de aquellas familias que residen más de 15 años en el vecindario. Esto también sugiere que la práctica del cultivo de alimentos está relacionada a una tradición agrícola local.

Gráfico 18. Cultivo de alimentos según tiempo de residencia familiar en el vecindario



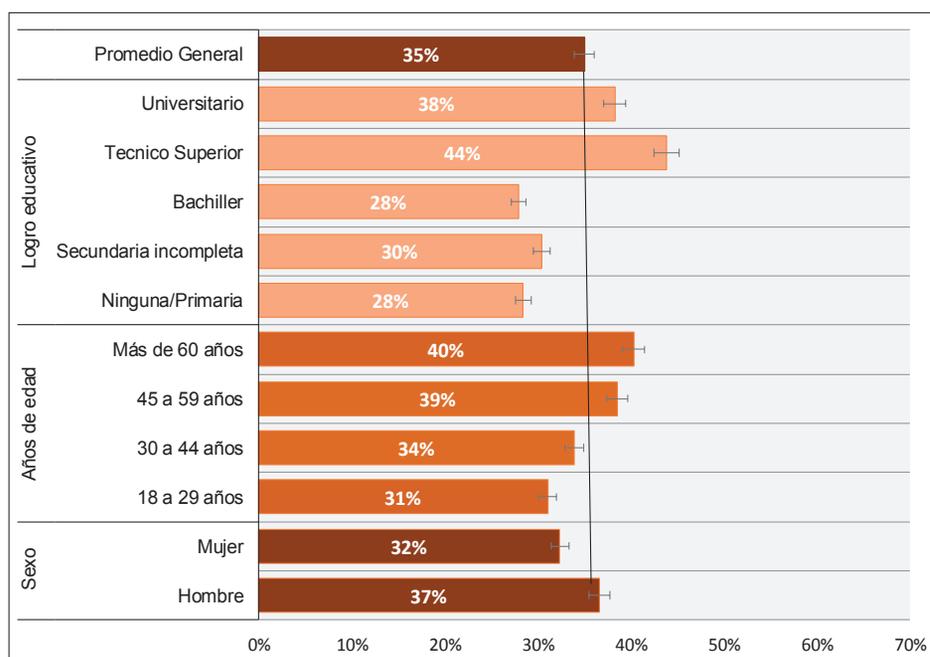
Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata” - Fase I (2021).

12. Percepciones de la población del AMK sobre la agricultura urbana

La práctica de la agricultura urbana en el AMK, presenta características territoriales, socioeconómicas y demográficas

bien definidas. Sin embargo, considerando la relevancia que tiene el diálogo público en torno a esta práctica, tienen importancia las preguntas acerca de las percepciones y valoraciones de la población respecto al desarrollo de la misma. El Gráfico 19 presenta de manera general, el porcentaje promedio de las personas encuestadas que tienen alguna noción respecto a la agricultura urbana. Lo que destaca es que, en promedio, solo 1 de cada 3 personas encuestadas ha escuchado hablar sobre la agricultura urbana. Particularmente, son las mujeres y las personas más jóvenes (de 18 a 44 años) quienes han escuchado hablar menos sobre agricultura urbana familiar. Los datos también sugieren que las personas que tienen niveles de instrucción técnico y/o universitario son las que, en porcentaje, han escuchado hablar sobre agricultura urbana.

Gráfico 19. Personas que han escuchado alguna vez sobre la AUP según sexo, edad y logro educativo

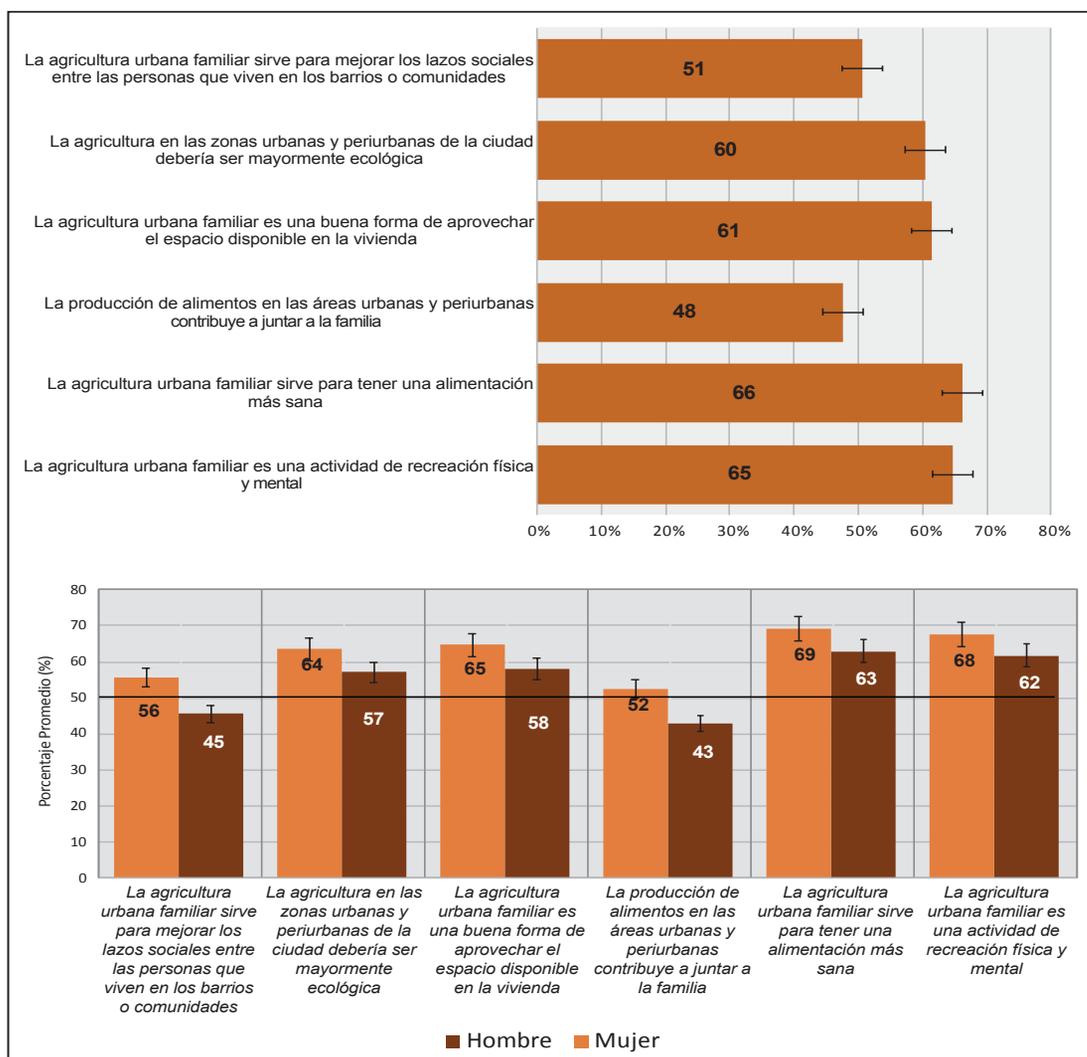


Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata” - Fase I (2021).

Cabe notar que, a pesar de que existe una noción vaga sobre agricultura urbana, los datos muestran que la mayor proporción de los encuestados percibe que esta práctica se desarrolla con la finalidad de tener una alimentación más sana, o bien para tener una actividad de recreación física o mental (ver Gráfico 20). En una tendencia más reducida, la población también considera que esta práctica contribuye a una buena forma de aprovechar el espacio disponible en

la vivienda, o bien como una manera de realizar una actividad ecológica. Si se comparan estas percepciones entre hombres y mujeres, se observa que las mujeres son las que toman una posición más favorable, en todos los casos, respecto a la contribución de la agricultura urbana en la alimentación sana, el medio ambiente, el aprovechamiento del espacio y el mejoramiento de los lazos sociales.

Gráfico 20. Percepción de la población con relación a la AUP por sexo (en %)

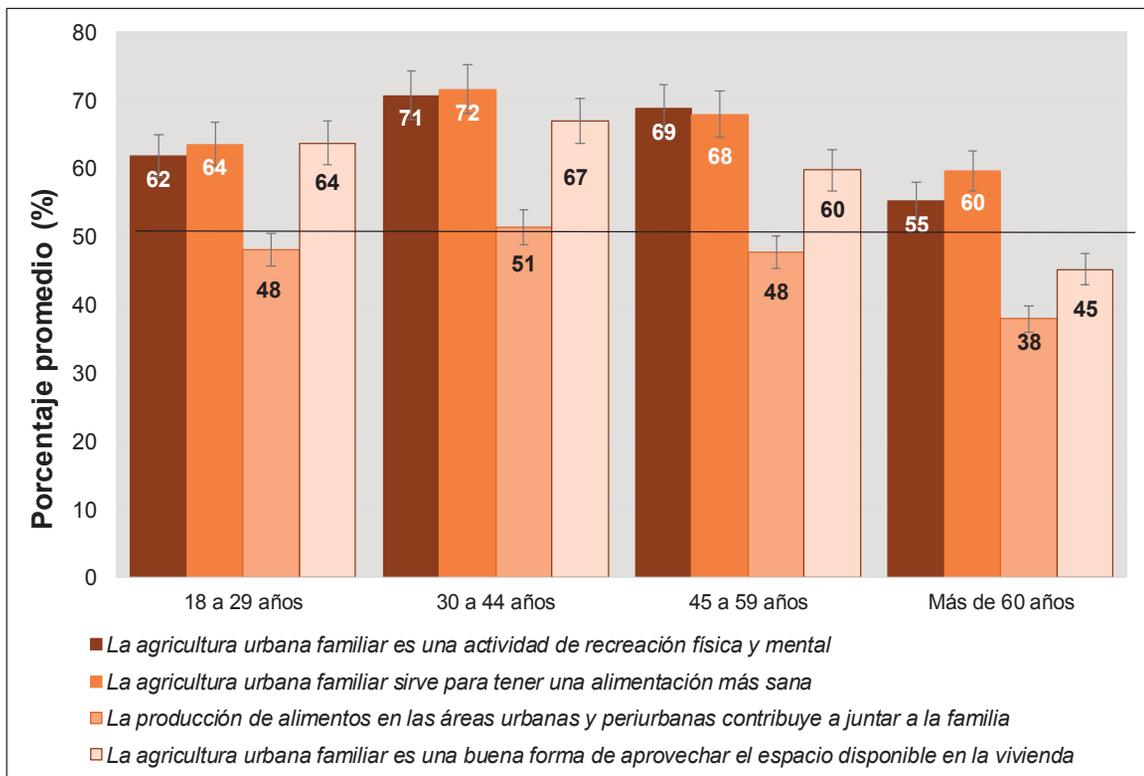


Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata” - Fase I (2021).

Siguiendo los resultados de percepción, el Gráfico 21 sugiere que las personas, que tienen entre 30 a 44 años, consideran más favorable la práctica de la agricultura urbana en los aspectos mencionados. Las personas mayores, con edad superior a los 60 años, tienen

una percepción menos optimista sobre la agricultura urbana y sus contribuciones. Cabe mencionar que, de manera general, la agricultura urbana no es percibida como una actividad que contribuya directamente a la unidad y cohesión familiar.

Gráfico 21. Percepción de la población sobre AUP por grupos de edad

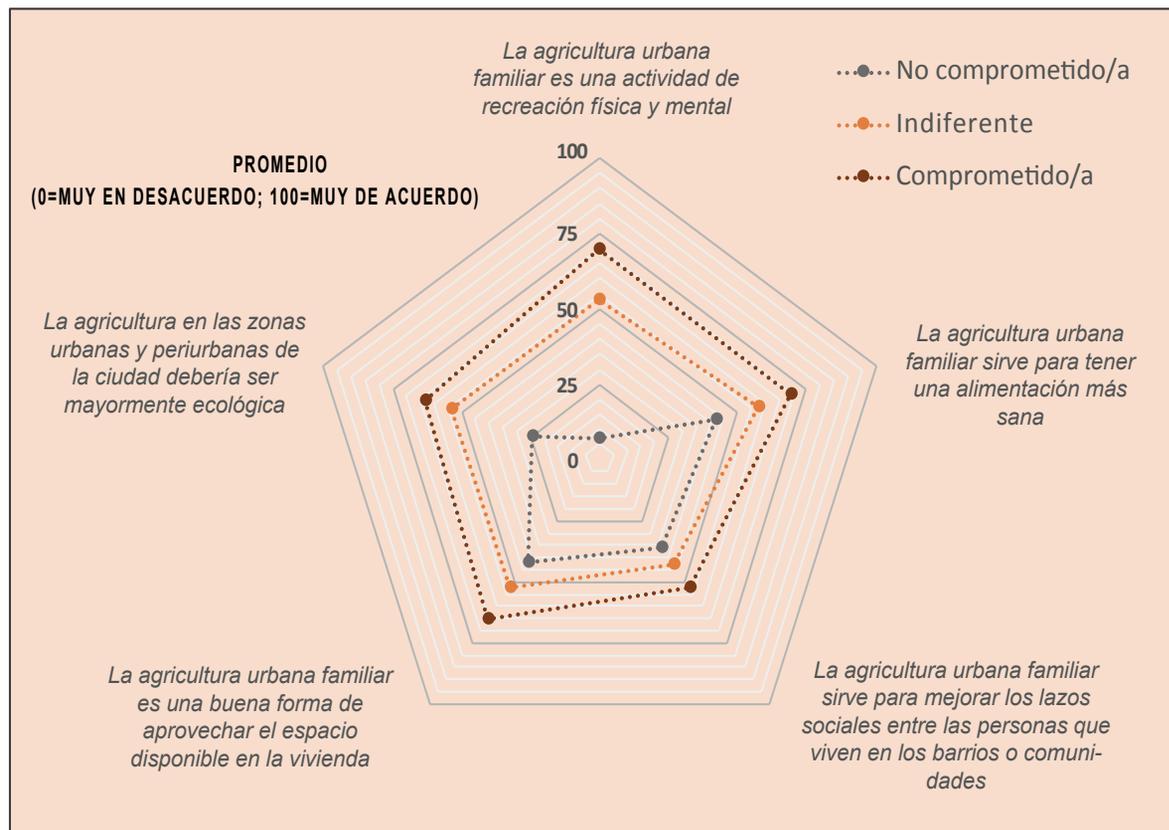


Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata” - Fase I (2021).

Considerando el grado de compromiso, que los encuestados afirman tener respecto al medio ambiente, se observa que existe una relación directa con la percepción favorable sobre la agricultura urbana. Básicamente, quienes se consideran comprometidas con el cuidado del medio ambiente, manifiestan su acuerdo con las contribuciones y

ventajas de la agricultura urbana y periurbana respecto a los aspectos ecológicos, sociales, físicos y mentales de su desarrollo. Análogamente, las personas que manifiestan no estar comprometidas perciben que existe poco o nada de contribución de las actividades agrícolas en las zonas urbanas (ver Gráfico 22).

Gráfico 22. Percepción de la población con relación a la AUP según compromiso con el cuidado del medio ambiente



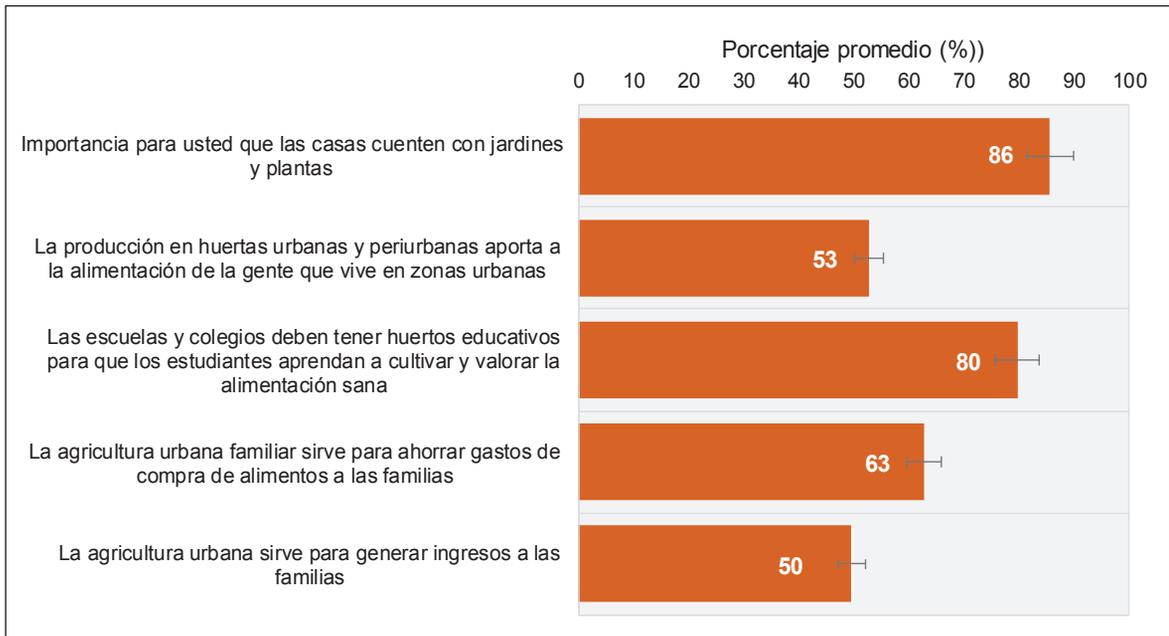
Fuente: CIUDADANIA. "Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I" (2021).

13. Importancia del cultivo de alimentos en las viviendas

Respecto a las valoraciones asociadas al cultivo de alimentos de las personas que viven en áreas metropolitanas, en el Gráfico 23 se destacan dos aspectos. Por un lado, que la mayor parte de los encuestados (86%) considera muy importante que las casas cuenten con

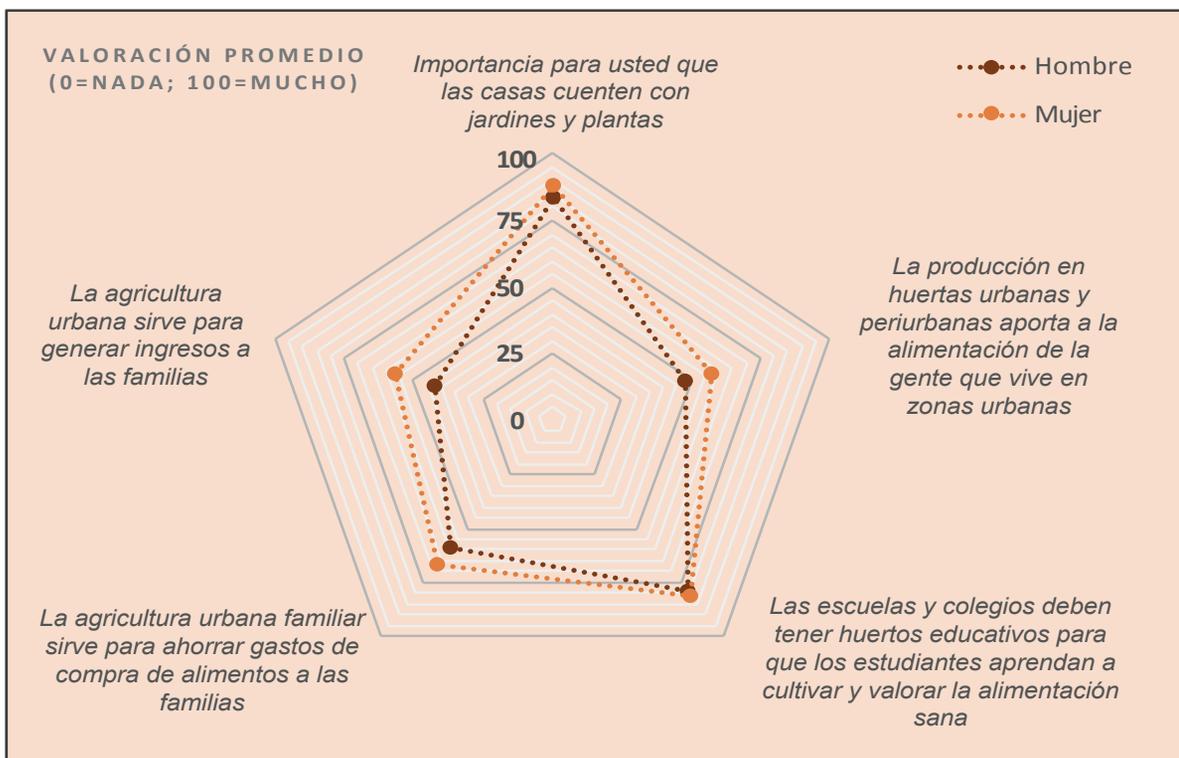
jardines y plantas; y, por otro lado, el reconocimiento de la importancia que se atribuye a que colegios y escuelas tengan huertos educativos para que los estudiantes aprendan a cultivar alimentos y valorar la alimentación sana, incluso de personas que tienen una percepción poco favorable sobre las contribuciones de la agricultura urbana.

Gráfico 23. Valoración sobre la importancia de la AUP



Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

Gráfico 24. Valoración de la importancia de la AUP por sexo

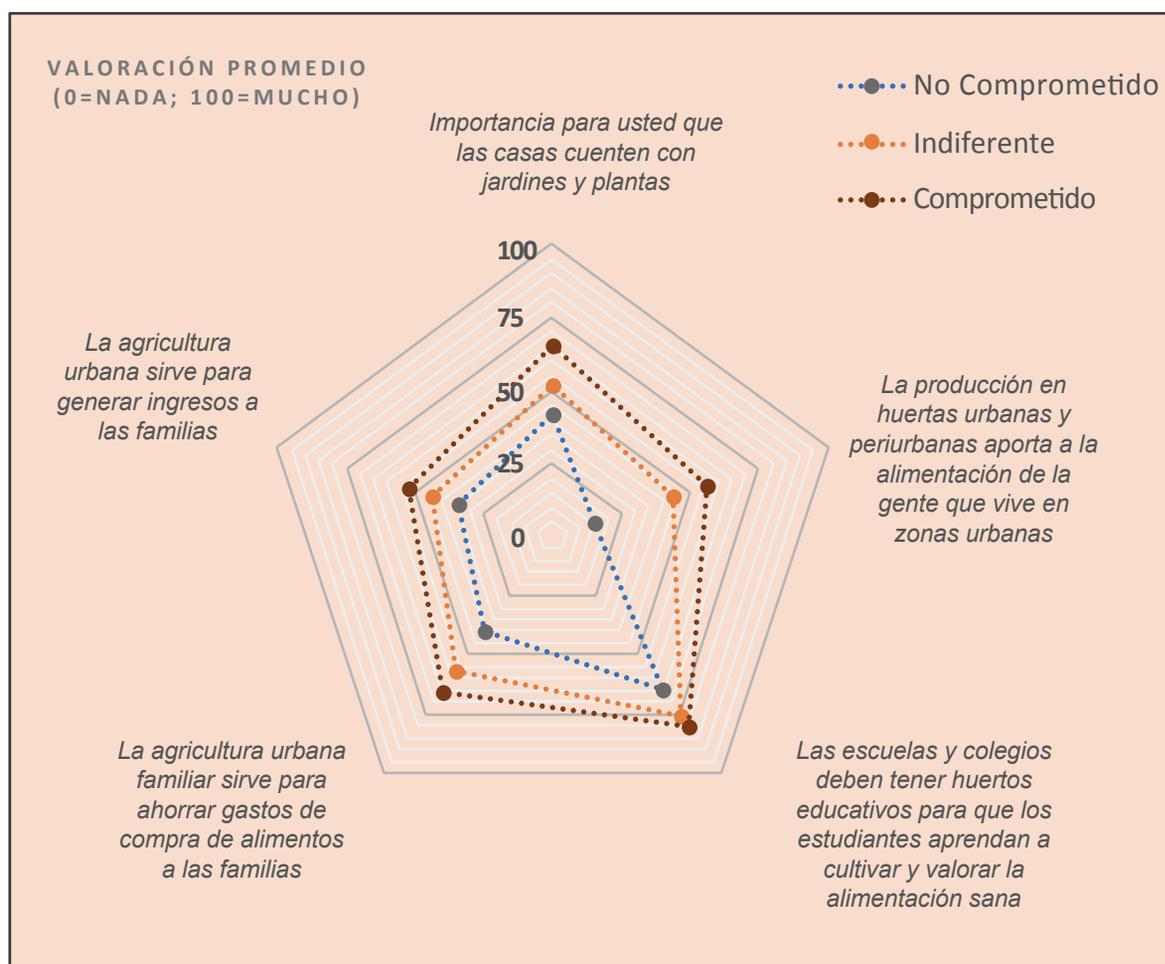


Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

En el Gráfico 24 se muestra que las valoraciones sobre la agricultura urbana como fuente generadora de ingresos y ahorros económicos, y/o aporte productivo alimentario en zonas urbanas, son más positivas para las mujeres

que para los hombres. Respecto a la importancia de que las casas cuenten con jardines, y las escuelas tengan huertos educativos, la valoración es igualmente alta para ambos sexos.

Gráfico 25. Valoración de la importancia de la AUP según compromiso con el cuidado del medio ambiente



Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021)

Considerando el compromiso declarado de las personas respecto al cuidado del medio ambiente, es destacable lo que se muestra en el Gráfico 25: existe una relación directa entre el compromiso

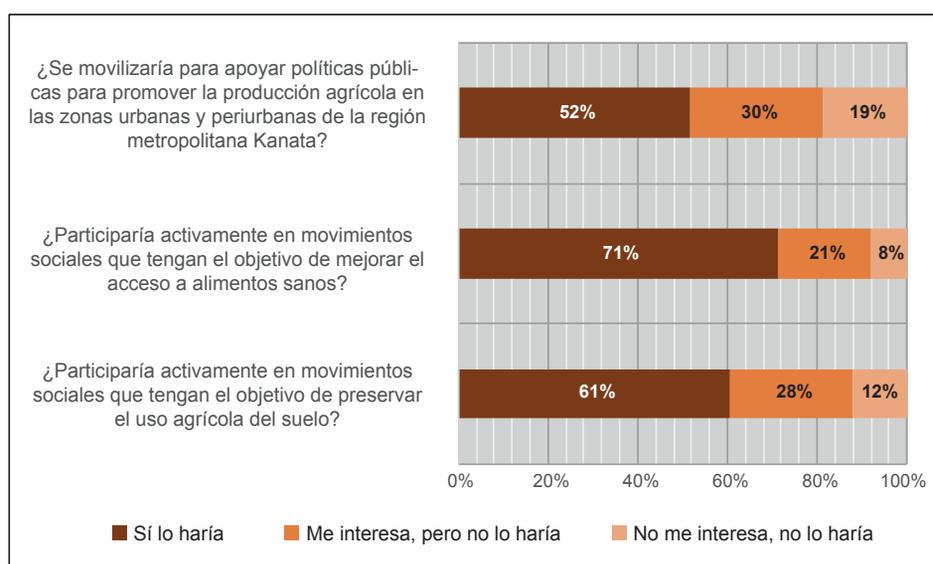
con el medio ambiente y la valoración positiva de la importancia de la práctica de la agricultura urbana en sus diferentes facetas, tanto la educativa, cuanto la económica y alimentaria.

14. Actitudes y apoyo a políticas públicas de promoción de la AUP

Los resultados del Gráfico 26, muestran que las personas que estarían dispuestas a movilizarse y tener una actitud de apoyo a políticas públicas que promuevan la producción agrícola en el AMK son el 52%; en tanto que, un 30% tendría algún tipo de apoyo. El

19% de los encuestados manifiesta no tener interés alguno en que se apliquen políticas de este tipo. Por su parte, los datos sugieren que aproximadamente, 7 de cada 10 personas participaría activamente en movimientos sociales que tengan el objetivo de acceder a una alimentación sana y preservar el uso agrícola del suelo en la región.

Gráfico 26. Disposición a participar en movilizaciones favorables a la AUP

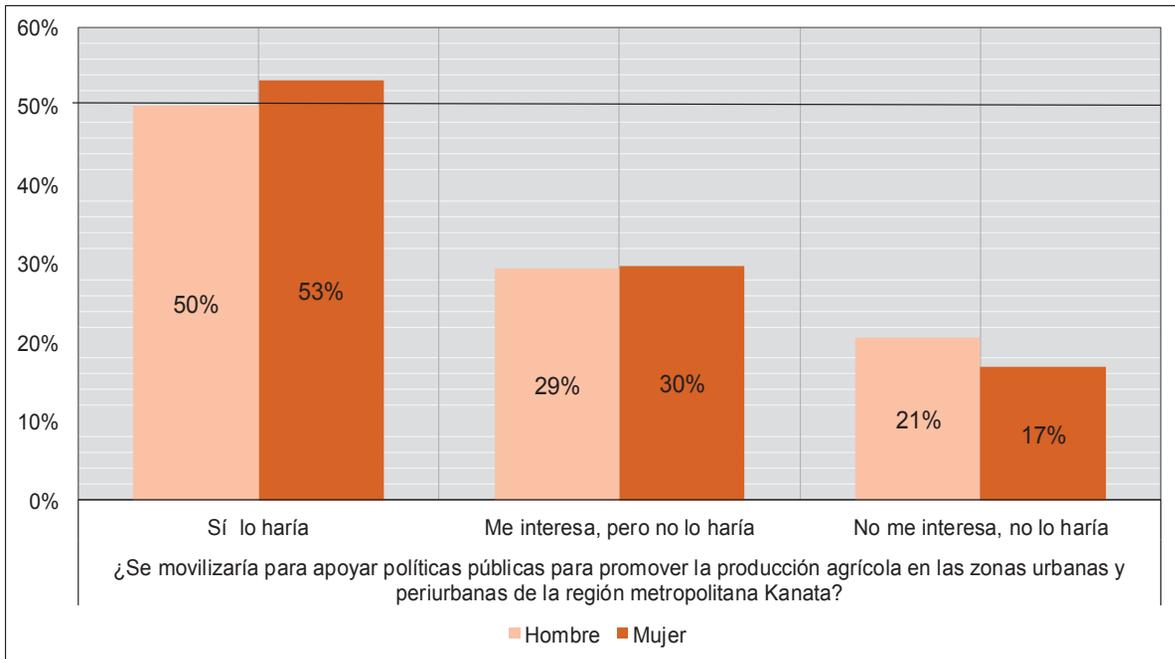


Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

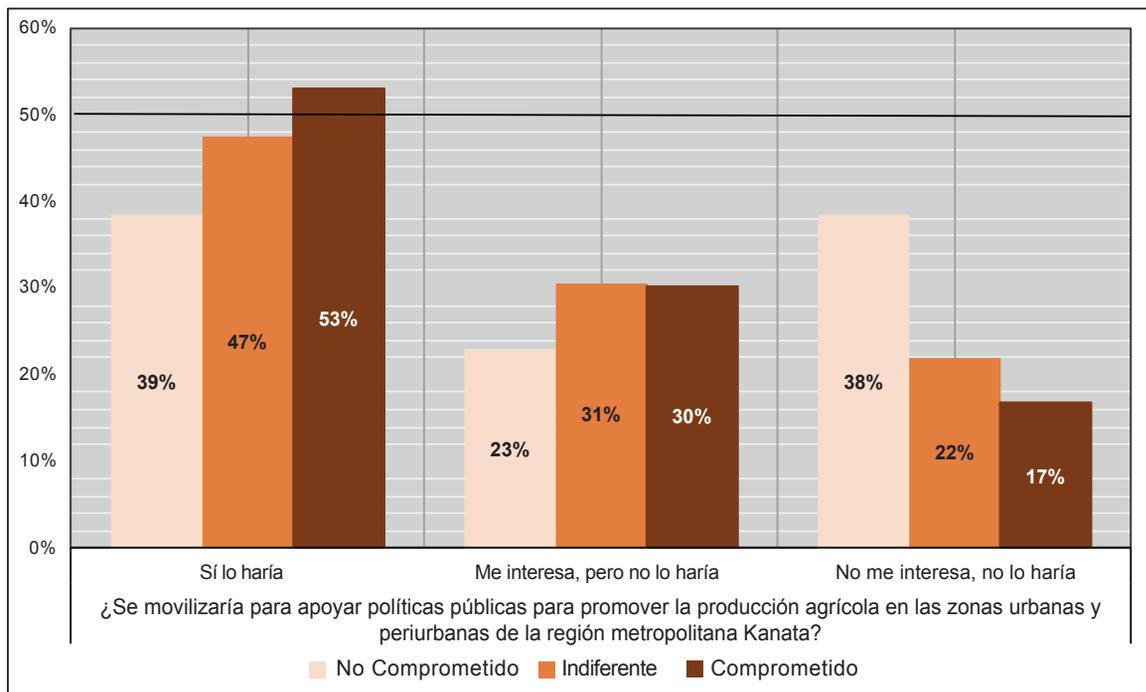
Es importante destacar que más de la mitad de la población encuestada muestra una actitud favorable hacia medidas e iniciativas que promuevan la AUP; lo que sugiere una actitud en las personas que las predispone a realizar actividades agrícolas en la ciudad.

Como se observa en el Gráfico 27, existe una mayor predisposición de las mujeres con relación a los hombres, a actuar en favor de condiciones institucionales que fomenten y promueven el desarrollo de

la agricultura urbana en la región. Esta predisposición también se encuentra en relación directa con el grado de compromiso, que declaran tener las personas, con el cuidado del medio ambiente. En el Gráfico 28 se evidencia que, mientras las personas sean más comprometidas con el medio ambiente y su protección, estarán más dispuestas a participar de movimientos sociales que promuevan condiciones institucionales favorables a la producción agrícola en áreas urbanas y periurbanas.

Gráfico 27. Disposición a participar en movilizaciones favorables a la AUP por sexo

Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

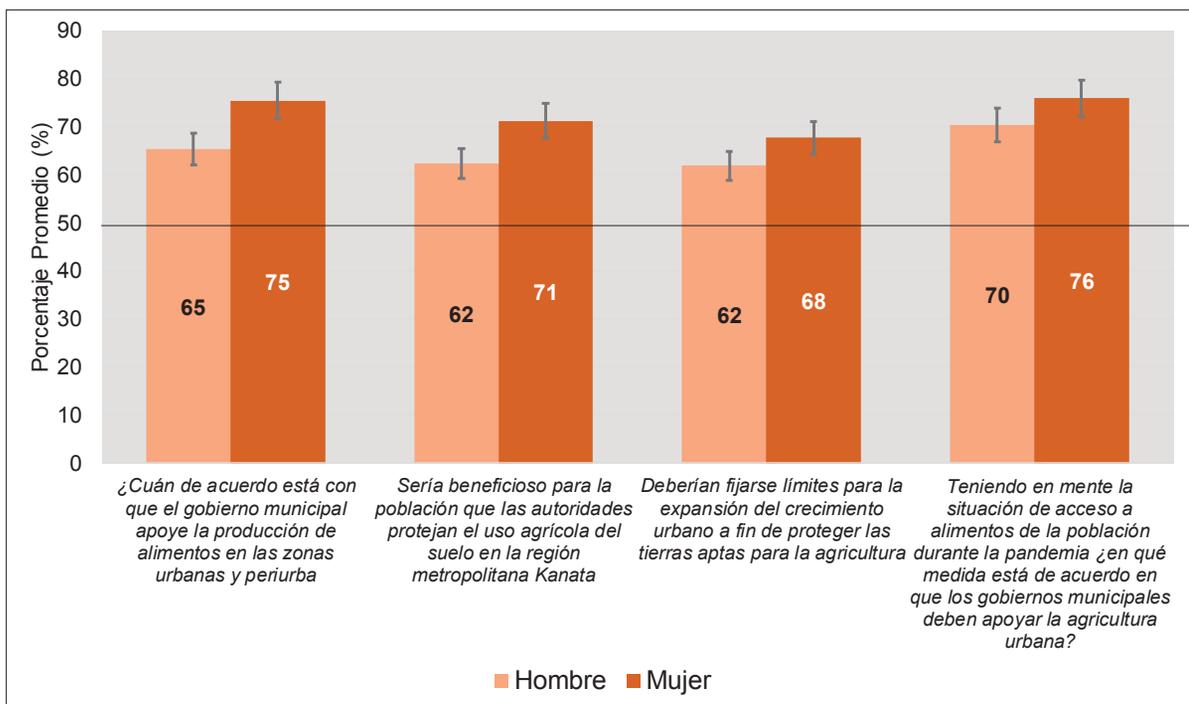
Gráfico 28. Disposición a participar en movilizaciones favorables a la AUP según compromiso con el cuidado del medio ambiente

Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021)

La mayoría de la población tiene una opinión favorable, de apoyo a políticas públicas de los gobiernos municipales para promover las actividades agrícolas en el AMK, y resguardar el uso del suelo para la producción de alimentos en zonas urbanas y periurbanas. De cada 10 personas, sin que importe que sean hombres o mujeres, 7 de ellas están de

acuerdo con la aplicación de esta clase de políticas públicas. Observando el Gráfico 29, se constata una valoración positiva de la posibilidad de implementar políticas, desde los gobiernos locales, dirigidas a: i) favorecer el uso agrícola del suelo; y ii) limitar el crecimiento urbano con el fin de proteger tierras aptas para la agricultura.

Gráfico 29. Apoyo a políticas públicas a favor de la AUP por sexo

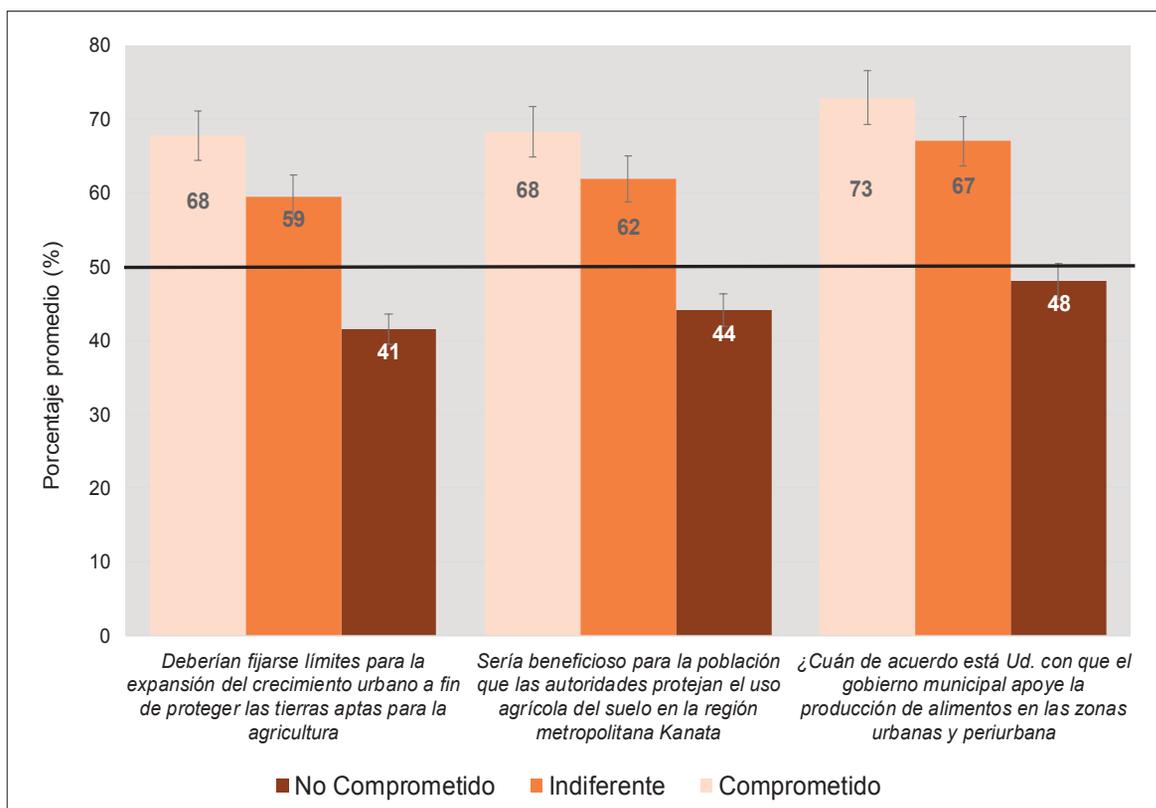


Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

Cabe notar, que las personas que expresan compromiso con la protección del medio ambiente tienen, proporcionalmente, una actitud más favorable de conservar el uso de suelo agrícola y un mayor interés por establecer límites a los procesos de urbanización.

Sin embargo, es interesante observar que aquellas personas que se consideran más bien como indiferentes con el medio ambiente, también expresan una opinión favorable respecto a la idea de mantener el uso agrícola productivo del suelo en las zonas urbanas y periurbanas.

Gráfico 30. Apoyo a políticas públicas a favor de la AUP según compromiso con el cuidado del medio ambiente

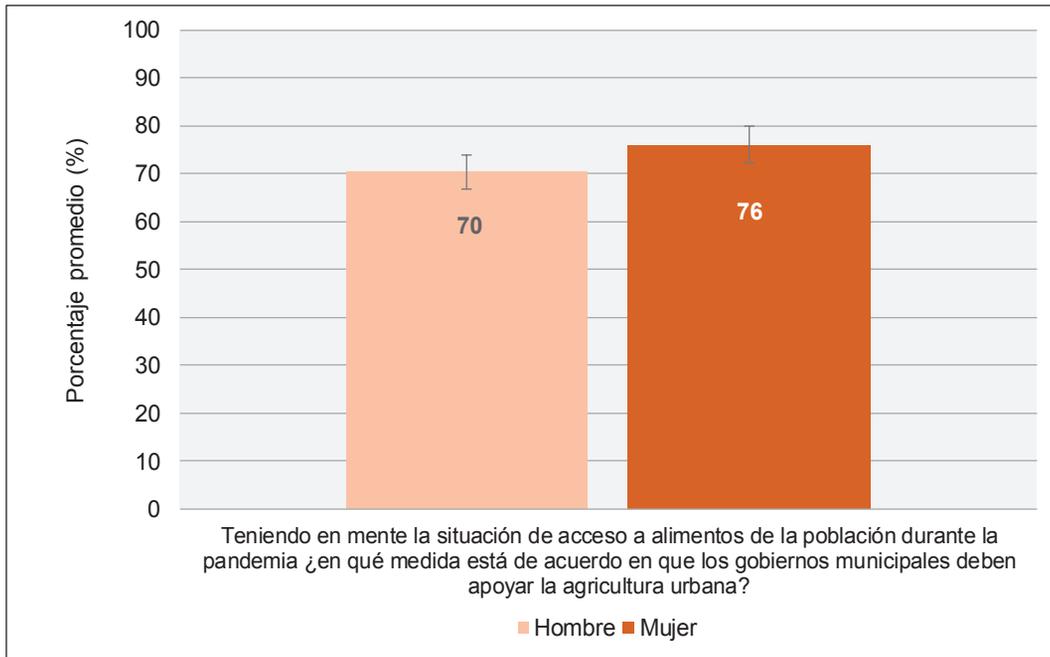


Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

Los Gráficos 31 y 32 muestran la influencia que tuvo la pandemia, considerando que alteró el acceso de la gente a alimentos, en la opinión de los habitantes del AMK respecto a la práctica de la AUP: son las mujeres, quienes en mayor porcentaje que los hombres (6 puntos porcentuales de diferencia), expresan su acuerdo con

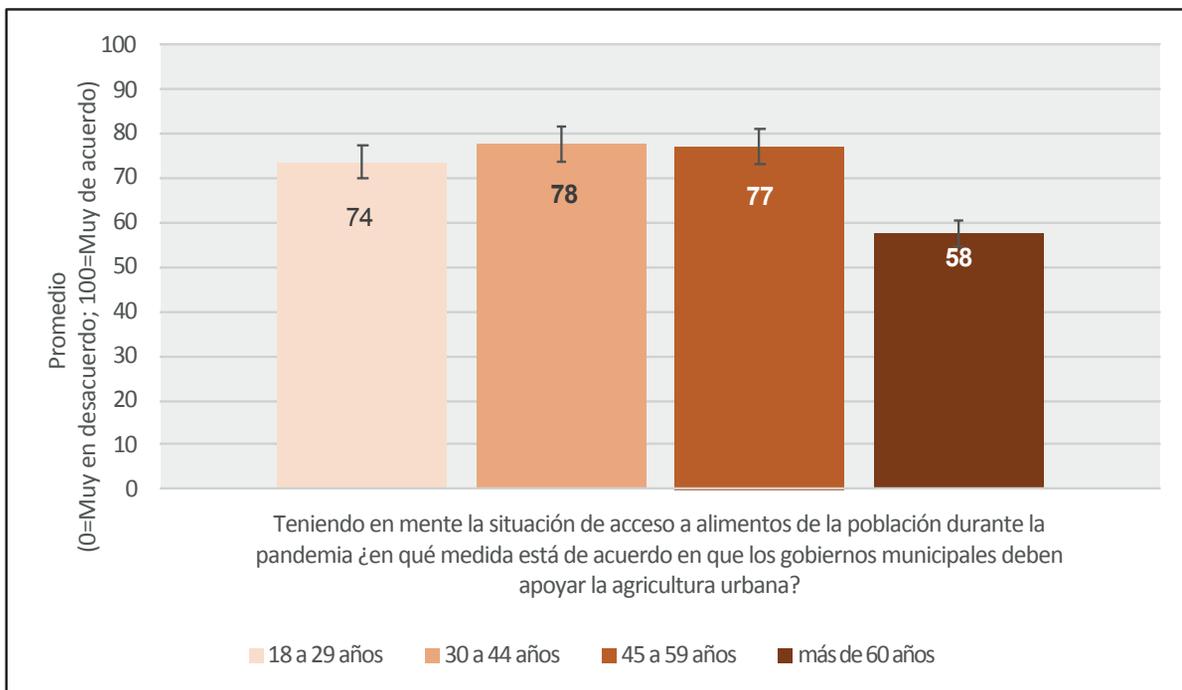
que los gobiernos municipales apoyen la agricultura urbana. También se observa en los Gráficos mencionados, que las mujeres y la personas que tenían entre 30 y 60 años, destacan como los grupos más proclives a apoyar medidas de promoción de la agricultura urbana y periurbana.

Gráfico 31. La pandemia y el apoyo a políticas públicas a favor de la AUP por sexo



Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

Gráfico 32. La pandemia y el apoyo a políticas públicas favorables a la AUP por grupos de edad



Fuente: CIUDADANIA. “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata - Fase I” (2021).

Síntesis de resultados

Uno de los hallazgos relevantes de la “Encuesta sobre Agricultura Urbana Familiar en el Área Metropolitana Kanata” establece que más del 50% de sus habitantes cultivan, de maneras diferenciadas, alimentos en sus hogares. Según declaran los residentes de los municipios que conforman el Área Metropolitana Kanata, por lo menos en una de cada dos viviendas, se cultivan alimentos. El cultivo de alimentos es, comparativamente, mayor en las zonas periurbanas. Los porcentajes que alcanza el cultivo de alimentos en el AMK tienen notables variaciones intermunicipales: Tiquipaya y Vinto – Sipe Sipe son los municipios donde el cultivo de alimentos es más practicado por sus pobladores; mientras que, Cochabamba y Colcapirhua son los municipios con menos viviendas donde se cultivan alimentos (la diferencia porcentual ronda los 20 puntos). Si se consideran solamente las zonas urbanas, en los municipios de Cochabamba y Sacaba se cultivan menos alimentos en las viviendas.

La superficie del predio que utilizan las familias para cultivar alimentos es variable y muestra considerable dispersión: el 78% utiliza hasta 30 m² del total de la superficie de su vivienda (58% utiliza hasta 10 m²); mientras que el 12% lo hace en superficies mayores a los 100 m² (solamente, 4% del total utilizan más de 500 m²). En la zona periurbana es donde se concentra el mayor porcentaje de familias que utilizan mayor superficie para cultivar alimentos en sus viviendas. En contraste con la zona periurbana, en la urbana solamente el 6% de las familias que practican agricultura urbana, lo hacen en superficies mayores a los

100m²; mientras que, casi no se registran casos de familias que utilizan más de 500m² para esta actividad productiva.

Los principales alimentos que se producen mediante la práctica de la agricultura urbana son las hortalizas y las frutas. De manera general, sin que importe la superficie que se utilice para la producción agrícola, los principales tipos de cultivo a los que se dedican las familias son: las verduras, que llegan al 46%; y, las frutas que alcanzan al 36%.

Las personas que reportan que no cultivan alimentos en sus viviendas en el AMK, exponen como principal argumento la falta de espacio en el lugar donde viven (70%). El segundo motivo que señalan estas personas, considerablemente menor al primero, es la falta de tiempo (10%).

Un rasgo destacable de la práctica de la agricultura urbana, según manifestaron los entrevistados, es la escasa utilización de abonos o pesticidas químicos en la producción. El 76% de las familias que cultivan alimentos en el AMK, asegura que no utiliza productos químicos. Del total de estas familias, el 74% reporta que utiliza compost y el 19% estiércol en la producción. Si se considera el total de las familias que cultivan alimentos en sus viviendas, el 57% utiliza abono orgánico.

Las mujeres son quienes, en promedio, cultivan más alimentos en casa (la diferencia alcanza a los 10 puntos, respecto a los hombres). Las disparidades de género respecto a los quehaceres en el huerto familiar son todavía mayores en las áreas urbanas: la diferencia supera los 10 puntos promedio; mientras que, en las áreas periurbanas alcanza solamente los 5

puntos de diferencia, siempre mayor para las mujeres. Solamente los hombres, residentes en zona urbana consolidada, están por debajo del promedio general; al contrario, a excepción de quienes tienen trabajo, pero no están trabajando al momento de ser consultados, todos los hombres están debajo del promedio general entre quienes cultivan alimentos. Los hombres que menos se ocupan del cultivo de alimentos son los jubilados, aquellos que trabajan, y los estudiantes.

La práctica de la agricultura urbana, referida al cultivo de alimentos en huertos o predios de tamaño variable, es comparativamente mayor en las familias de menor ingreso familiar mensual. La diferencia es notable, puesto que alcanza los 18 puntos promedio, entre el grupo de menor ingreso declarado (hasta Bs. 1.400 mensuales) y, el de mayor ingreso (superior a Bs. 5.800 mensuales).

Las valoraciones sobre la agricultura urbana como fuente generadora de ingresos y ahorros económicos, y/o aporte para la alimentación de la familia en zonas urbanas, son más positivas para las mujeres que para los hombres.

Otro hallazgo relevante que provee la encuesta tiene relación con el apoyo potencial a medidas de apoyo a la actividad agrícola en zonas urbanas y periurbanas. Las personas que estarían dispuestas a movilizarse y tendrían una actitud de apoyo a políticas públicas que promuevan la producción agrícola en el AMK llegan al 52%; en tanto que, un 30% tendría algún tipo de apoyo. El 19% de los encuestados manifiesta no tener interés alguno en que se apliquen políticas de este tipo. Por su parte, los datos sugieren que, aproximadamente, 7 de cada 10 personas participaría

activamente en movimientos sociales que tengan el objetivo de acceder a una alimentación sana y preservar el uso agrícola del suelo en la Región y el Área Metropolitana Kanata.

Los datos de la encuesta permiten identificar algunas características relevantes del cultivo de alimentos en los hogares, como elemento común de la AU y la APU en el Área Metropolitana Kanata.

- En las zonas periurbanas del AMK es donde, comparativamente, más se cultiva alimentos en casa: el promedio en las zonas periurbanas es de 60.5; en tanto que, en las zonas urbanas, el promedio llega a 49.2 puntos.
- El 65% de las personas entrevistadas declara que vive en casa propia. El promedio de las personas que viven en casa propia y cultivan alimentos es de 55.6; mientras que este promedio, para quienes no tienen casa propia, llega a 47.6 puntos.
- La mayoría de quienes habitan en el AMK tienen alguna forma de acceso al agua: el 70% de los entrevistados señala que acceden mediante redes barriales cooperativas. El promedio de usuarios de cooperativas de servicio de agua que cultivan alimentos en casa es de 58.5; mientras que quienes acceden al agua recurriendo a otras alternativas, tienen un promedio de 47.4 puntos.
- El cultivo de alimentos en casa se practica más en las zonas periurbanas, por las personas que tienen vivienda propia, y acceso al agua mediante cooperativas vecinales.

- El 90% de quienes producen alimentos en casa, cultivan principalmente hortalizas y frutas: el 42,3% de las familias cultivan principalmente frutas; mientras que el 37.6 de las familias, principalmente cultiva hortalizas.
- Las familias que tienen un ingreso mensual menor al promedio, tienen mayor disposición para cultivar alimentos en casa en comparación a las familias que están por encima de la media de ingreso mensual: 55.3 contra 48.6 puntos promedio. Las familias de menores ingresos, tienden a cultivar alimentos en casa en mayor proporción que aquellas que tienen ingresos más altos.
- El 92% de quienes cultivan alimentos en casa, tienen el consumo en el hogar como motivo principal para realizar esta actividad; solamente el 5.8% asegura que la venta de los productos es la motivación principal para cultivar alimentos en casa. Este porcentaje asciende hasta el 16.7%, cuando se considera el segundo motivo para cultivar alimentos en casa; mientras que el 39% de las personas que cultivan alimentos, aseguran que la segunda motivación es el intercambio o regalo a vecinos, familiares y amigos.
- Las familias de las personas que tienen una identidad étnico-cultural indígena (lengua materna indígena), en promedio, tienden a cultivar alimentos en casa en mayor proporción que las familias de quienes no tienen lengua materna indígena. La condición de migrante no tiene mayor relevancia respecto a la decisión de cultivar alimentos; sin embargo, es notable que las familias que viven más de 30 años en el barrio cultivan, en promedio, más que otras familias que residen menos años en la vecindad.
- Con relación a quiénes son los actores más importantes para la práctica de la agricultura urbana, mediante el cultivo de alimentos, los datos son irrefutables: las mujeres son quienes cultivan alimentos, en mayor proporción que los hombres: el promedio para las mujeres llega a los 57 puntos, superando en 9 puntos el promedio que alcanzan los hombres.



Misión Institucional

Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública, aporta de forma relevante al conocimiento y al debate público sobre las temáticas democracia, ciudadanía, desarrollo y apoya la generación y ejecución de acciones ciudadanas que contribuyan a construir una Bolivia más equitativa y justa.

Visión Institucional

Ciudadanía, consolida su perfil institucional en base a su trabajo en la producción de conocimiento socialmente relevante y la promoción de la acción de los ciudadanos en el espacio público a favor de la igualdad, la vigencia de los derechos, la agencia para el ejercicio pleno de la ciudadanía y los valores democráticos en Bolivia.

Ciudadanía, a través de su equipo idóneo, competente y comprometido tiene reconocimiento social e institucional en el contexto departamental y nacional; está posicionada como líder en la promoción de igualdad de derechos ciudadanos, valores democráticos, desarrollo económico local; trabaja en beneficio de la población con mujeres, jóvenes y organizaciones de productores del área rural y urbana del departamento de Cochabamba y contribuye a mejorar sus condiciones de vida.

Todos los datos de Ciudadanía son de uso público y se encuentran disponibles en la página web:
<http://www.ciudadaniabolivia.org/es/banco-datos>

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA SOBRE AGRICULTURA URBANA FAMILIAR EN LA REGIÓN METROPOLITANA KANATA DE COCHABAMBA

Durante el estudio se aplicaron 1.656 encuestas a personas mayores de 18 años de edad (representantes de hogar) dentro del área urbana de los 7 municipios que conforman la región metropolitana Kanata del departamento de Cochabamba (Cochabamba, Colcapirhua, Quillacollo, Sipe Sipe, Vinto, Sacaba y Tiquipaya). El levantamiento de la encuesta se llevó a cabo presencialmente en las áreas de estudio por un equipo capacitado de encuestadores, con la aplicación de un cuestionario estructurado en plataforma Adgys.

Las unidades de análisis (hogares) fueron seleccionadas mediante un Muestreo Aleatorio Polietápico y Estratificado según tipo de ocupación geográfica (consolidado urbano-transición urbano) y estratos demográficos de edad y sexo. De este modo, se garantizó la representatividad estadística bajo criterios poblacionales y territoriales obtenidos de la actualización del marco censal cartográfico del Instituto Nacional de Estadística (INE) y una base satelital (obtenida de SasPlanet). Las ponderaciones entre estratos geográficos (urbano-periurbano) se llevó a cabo mediante proyecciones con tasas de intercensales del Censo Nacional de Población y Vivienda – 2012 (CNPV-2012).

Para lograr una definición de una muestra representativa a nivel territorial entre zonas urbanas y periurbanas, se rediseñó una muestra en base a lo que se concibe como Unidad Geográfica Básica Estadística (UGBE). El margen de error estimado en el proceso de muestro fue de +/- 3 puntos porcentuales en la representación conjunta de los 7 municipios de la región Kanata, hasta 4,9 puntos porcentuales en la representación de cada uno de los estratos geográficos (consolidado -transición), con un nivel de confiabilidad del 95%.



Este boletín CIUDADATOS cuenta con el apoyo de:



Ciudadanía, Comunidad de Estudios Sociales y Acción Pública
Calle Batallón Colorados 2340, esquina Tocopilla, zona Sarco
Teléfono (591) 4 4406393

Correo electrónico: ciudadania@ciudadabolivia.org



Ciudadanía Bolivia



@CiudadaniaBo

www.ciudadaniabolivia.org